

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное
учреждение «Новорогачинская средняя школа»**

**ПОКАЗАТЕЛИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЯ,
ПОДЛЕЖАЩЕГО САМООБСЛЕДОВАНИЮ,
ПО ИТОГАМ 2016-2017 УЧЕБНОГО ГОДА
(данные на 31.08.2017 г.)**

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность обучающихся (на 01.06.2017 г.)	679человека
1.2	Численность обучающихся по образовательной программе начального общего образования	313 человек
1.3	Численность обучающихся по образовательной программе основного общего образования	329 человек
1.4	Численность обучающихся по образовательной программе среднего общего образования	37 человек
1.5	Численность/удельный вес численности обучающихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности обучающихся	404 человека
1.6	Средний балл/отметка государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку (2017 год)	29,9 балла/ 3,61
1.7	Средний балл/ отметка государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	15,9 балла/ 3,53
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	61,8 балла
1.9	Средний балл/ отметка единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике: - профильный уровень - базовый уровень	28,6 балла 13,6 балла/4 (хор)
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 / 0
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей	0 / 0

	численности выпускников 9 класса	
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 / 0
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального	0 / 0

	количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 / 0
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 / 0
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0 / 0
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	0 / 0
1.18	Численность/удельный вес численности обучающихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности обучающихся	526 человек
1.20	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности обучающихся (на 01.06.2016 г.)	0/0
1.21	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности обучающихся	0 / 0
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности обучающихся	0 / 0
1.23	Численность/удельный вес численности обучающихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности обучающихся	0 / 0
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	44 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	41 человек
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической	41 человек

	направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	3
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	3
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	14 человек
1.29. 1	Высшая	4 человека
1.29. 2	Первая	10 человек
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30. 1	До 5 лет	8 человека
1.30. 2	Свыше 30 лет	36 человек
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	7 человека
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	8 человек
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного обучающегося	0.06
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного обучающегося	22

2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	Нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	Да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	Нет
2.4.2	С медиатекой	Нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	Нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	Да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	Нет
2.5	Численность/удельный вес численности обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности обучающихся	679 / 100%

**Отчет по самообследованию
муниципального бюджетного общеобразовательного
учреждения «Новорогачинская средняя школа».
Аналитическая часть (данные на 31.08.2017)**

1.Образовательная и иная деятельность учреждения

В муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Новорогачинская средняя школа» (далее – учреждение) реализуются следующие образовательные программы:

- ☐ образовательная программа начального общего образования, нормативный срок освоения 4 года;
- ☐ образовательная программа основного общего образования, нормативный срок освоения 5 лет;
- ☐ образовательная программа среднего общего образования, нормативный срок освоения 2 года;
- ☐ адаптированная ООП ОВЗ для учащихся с ЗПР;
- ☐ дополнительные общеобразовательные программы.

Ежегодно в каникулярный (весенний и летний) период на базе учреждения организуется отдых обучающихся в лагере с дневным пребыванием детей.

К основным видам деятельности учреждения также относятся присмотр и уход за детьми в группах продленного дня, услуги по питанию обучающихся, услуги по предоставлению психолого-педагогической помощи обучающимся, испытывающим трудности в освоении образовательных программ, в своём развитии и социальной адаптации.

В соответствии с законодательством Российской Федерации учреждение оказывает потребителям дополнительные образовательные услуги, не предусмотренные соответствующими образовательными программами, федеральными государственными образовательными стандартами: преподавание специальных дисциплин, проведение занятий – практикумов, факультативов по углублённому изучению предметов (за рамками основных образовательных программ); ведение различных курсов и кружков, групп по укреплению здоровья.

Учреждение принимает участие в инновационной деятельности, ориентированной на совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, кадрового и материально-технического обеспечения системы образования, которая осуществляется в форме реализации разных программ.

2.Оценка системы управления учреждением

Деятельность учреждения осуществляется в соответствии с действующим законодательством и строится на принципах единоначалия и самоуправления.

Высшим должностным лицом учреждения является Страхова Светлана Васильевна, директор, руководитель первой квалификационной категории, награжденный Почетной грамотой образования и науки Российской Федерации.

Государственно-общественными формами управления учреждения являются Совет школы, педагогический совет, общее собрание трудового коллектива, методический совет и совет старшеклассников.

Анализ учебной деятельности 5-11 классов муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Новорогачинская средняя школа» за 2016-2017 учебный год.

1. Анализ результатов учебной деятельности

Ключевые направления развития школы на 2016-2017:

1. Обновление содержания образования. Освоение Образовательных стандартов нового поколения.
2. Формирование системы выявления, поддержки талантливых детей, сопровождение их в течение всего периода становления личности.
3. Развитие учительского потенциала. Качественное улучшение и пополнение кадрового состава.
4. Формирование современной школьной инфраструктуры.
5. Забота о здоровье школьников

В 2016-2017 учебном году перед коллективом учителей стояли следующие задачи:

С 01.09.2013 года вступил в действие новый закон РФ №273 «Об образовании в Российской Федерации»

В рамках реализации нового закона РФ №273 «Об образовании в Российской Федерации», национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», программы развития школы, с целью совершенствования в образовательной организации условий реализации Федеральных государственных образовательных стандартов коллектив определил следующие задачи в 2017 – 2018 учебном году:

1. Продолжить обеспечение условий для организации учебно-воспитательного процесса, самореализации, творческого развития обучающихся в целях достижения нового образовательного результата в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта:

- развивать и совершенствовать образовательную инфраструктуру;
 - оснащать учебные кабинеты техническими средствами, учебниками и цифровыми ресурсами.
2. Создавать условия, обеспечивающие уровень интеллектуального и профессионального развития педагогов:
- развивать инновационные формы работы в школе;
 - духовно-нравственное воспитание и формирование гражданской позиции;
 - совершенствование ГОУ.

3. Способствовать повышению ответственности педагогов за результаты собственной деятельности, профессионализма, саморефлексии педагогического коллектива в свете внедрения новых ФГОС.
4. Обеспечить предоставление доступного, качественного образования, творческого и интеллектуального развития учащихся на всех уровнях обучения.
5. Усилить контроль над системой подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации. Особое внимание уделить подготовке по математике, русскому языку.
6. Усилить роль педагогического коллектива в решении вопросов профилактики здорового образа жизни, сохранения и укрепления физического здоровья обучающихся

2. Анализ педагогических кадров.

В 2016-2017 учебном году в педагогический состав входили 44 педагогических работника:

- директор школы -1;
- МО учителей гуманитарного цикла: русский язык и литература – 5 человек, история и обществознание – 3, английский язык - 4;
- МО учителей естественнонаучного цикла: математика – 3, физика – 1, информатика -1, химия – 1, биология – 1, география – 1;
- МО учителей физического и эстетического цикла: физическая культура – 3, технология – 2, изобразительное искусство – 1, музыка -1; ОБЖ – 1;
- МО учителей начальных классов- 13 человек;
- В отпуске по уходу за ребенком – 1;
- в отпуске без содержания – 1.

3. Анализ деятельности, направленный на получение бесплатного основного общего и среднего общего образования

3.1. Анализ выполнения учебного плана

В работе с обучающимися школа руководствовалась Законом РФ «Об образовании», Приказами Министерства образования РФ и Волгоградской области, Типовым положением об общеобразовательном учреждении, Уставом школы, Приказами Отдела по образованию администрации Городищенского муниципального района, внутренними приказами, в которых определен круг регулируемых вопросов о правах и обязанностях участников образовательного процесса.

В 2016-2017 учебном году в 5-11 классах было составлено три учебных плана: «Учебный план 5-6-х классов в рамках ФГОС», «Учебный план 7-9 классов» (основная школа), «Учебный план 10-11 классов» (средняя школа).

Учебный план 5-6-х классов составлен на основе Варианта №1 **Базисного учебного плана основного общего образования в соответствии с** Примерной основной образовательной программой основного общего образования, в которой для второй ступени общего образования представлены четыре варианта базисного учебного плана, в т.ч. варианты 1, 2 — для общеобразовательных учреждений, в которых обучение ведётся на русском языке.

Учебный план 7- 11 классов был составлен на основании Примерного учебного плана образовательных учреждений Волгоградской области, реализующих основные программы общего образования, и сохранял в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждом уровне обучения. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность обучения между уровнями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого, предусмотренного нормами СанПиНа при пятидневной рабочей неделе.

- Учебный план корректировался в зависимости от кадровой обеспеченности, запросами родителей и обучающихся. Школьный компонент был распределен на изучение предметов по базисному учебному плану, дополнительными предметами: «Краеведение по биологии» (6 класс), «Краеведение по истории» (9 класс), «Основы безопасности жизнедеятельности» (5, 7 классы), «Экология» (10 класс) и на элективные курсы, спецкурсы, практикумы, индивидуально-групповые занятия во второй половине дня с целью углубления и коррекции знаний обучающихся.

Образовательная программа школы и учебные планы предусматривали выполнение государственной функции школы – обеспечение основного общего и среднего общего образования, развитие ребенка в процессе обучения. Главным условием для достижения этих целей являлось включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей. Достижение указанных целей обеспечивалось поэтапным решением задач работы школы на каждом уровне обучения.

В 2016-2017 учебном году 5-11 классы обучались в режиме 5-дневной недели. В целом, в образовательном учреждении занималось 29 классов, в которых обучалось 682 ученика. На начало и конец 2016 – 2017 учебного года – 684 и 679 обучающихся соответственно. Прибыли в течение года 15 человек, выбыли- 20.

Переведены 674 ученика, что составило 99 %. Оставлены на повторный год обучения 5 обучающихся по решению педсовета № 6 от 31.05.2017:

1. Дюжакова П. (1а класс);
2. Мещеряков Р. (2а класс);
3. Марков В. (3б класс);
4. Сазонова А. (7а класс);
5. Исмаилова Г. (7а класс) – семейная форма образования.

Дадуев А. и Солмина А.(4в класс) переведены условно в пятый класс.

Из 61 обучающегося 9-х, 11-го классов допущены к государственной итоговой аттестации все.

3.2. Выполнение базового компонента плана

Базовая часть школьного учебного плана выполнена. Отставаний по выполнению программного материала нет.

3.3. Выполнение часов школьного компонента

Ориентация на развитие образовательных возможностей и способностей обучающихся обеспечивалась индивидуально-групповыми часами школьного компонента, испытывающих трудности при обучении и для школьников с высоким образовательным потенциалом.

График проведения индивидуально-групповых занятий

№ п/п	класс	предмет	Ф.И.О. учителя	Кол-во часов	№ каб.	Дни недели				
						понедел ь ник	вторни к	среда	четверг	пятница
1.	7а	История	Стрюкова Е.В.	1	26	14.10- 14.50				
2.	7б	География	Романенко О. В. Полякова Т. С.	1	29				14.25- 15.05	
3.	7в	Математика	Брылёва О. А.	1	27				13.40- 14.20	
4.	7г	История	Михайлова Т. Ю.	1	7				14.25- 15.05	
5.	8а	География	Гуреева С. В.	1	4				14.25- 15.05	
6.	8а	Биология	Тройнина Е. И.	1	23					14.10- 14.50
7	8б	Химия	Кабина В. Н.	1	22		14.10- 14.50			
8	8б	Русский		1	13					14.10-25

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Школьный компонент был распределен на усиление федерального компонента путём введения дополнительных предметов: «Краеведение по биологии» (6 класс)-34 часа, «Краеведение по истории» (9 класс) – 34 часа, «Основы безопасности жизнедеятельности» (5, 7 классы) по 34 часа и элективных курсов, спецкурсов, практикумов, проектной деятельности.

Расписание спец.курсов

Дни недели	10 класс	11 класс
Понедельник	<u>13.20-14.00</u> «Химия и питание» Тройнина Е. И., каб. № 22 <u>14.10-14.50</u> «Деловая речь. Деловое письмо» Петрова А. В., каб. № 5	<u>13.20-14.00</u> «Подготовка к ЕГЭ: комплексный анализ текста» Луткова Н. М., каб. № 28 <u>14.10-14.50</u> «Химические понятия» Тройнина Е. И., каб. № 22
Вторник	<u>14.10-14.50</u> «Права человека» Стрюкова Е. В., каб. № 26	<u>14.10-14.50</u> «Подготовка к ЕГЭ: решение дополнительных задач по алгебре и геометрии» Манузина Л. Н., каб. № 14
Среда	<u>13.20-14.00</u> «Методы решения физических задач» Попова Е. М., каб. № 24 <u>14.10-14.50</u> «Этот удивительный микромир!» Гуреева С. В., каб. № 23	<u>13.20-14.00</u> «Актуальные вопросы обществознания: подготовка к ЕГЭ» Кочемирова Т. И., каб. № 28
Четверг	<u>14.10-14.50</u> «Подготовка к ЕГЭ: решение дополнительных задач по алгебре и геометрии» Манузина Л. Н., каб.	<u>14.25-15.05</u> «Техника написания сочинения по литературе» Луткова Н. М., каб. № 28

	№ 14	
Пятница		<u>14.10-14.50</u> «Методы решения физических задач» Попова Е. М., каб. № 24

3.4. Выполнение практической части программ

Практическая часть учебных программ была спланирована учителями на весь учебный год и контролировалась по полугодиям. Все практические работы (диктанты, контрольные, лабораторные и практические работы, сочинения, изложения) выполнены в полном объеме, согласно планированию.

3.5. Инновации в содержании учебного плана

Современное общественное развитие невозможно без инноваций, которые являются формой обновления на всех его уровнях, а если учесть тот факт, что образование - это один из существенных факторов развития общества, то инновации в образовании можно рассматривать в качестве одного из основных инструментов решения возникающих в образовании и обществе проблем. Работа в инновационном режиме начинается с критического анализа и прогноза. Разрабатывая учебный план, мы изучили запросы, интересы школьников, творческие программы учителей, исходя из чего и с учетом рекомендаций регионального базисного плана, мы ввели в учебный план предметы школьного компонента. Прежде, чем утвердить план, мы обсудили его на методических объединениях, педагогическом совете. Основным условием является непрерывность содержания образования. Появилась тенденция в изменении форм обучения, технологий.

Учитывая желания обучающихся и их родителей, как основных заказчиков образовательного процесса, реализуя принципы личностно-ориентированного и системно-деятельностного подхода, в школе ведётся предмет «Предпрофильная подготовка» в 9-х классах и используется прохождение элективных курсов, спецкурсов в 10-11 классах.

Ребятам было в этом году предложено 12 спецкурсов:

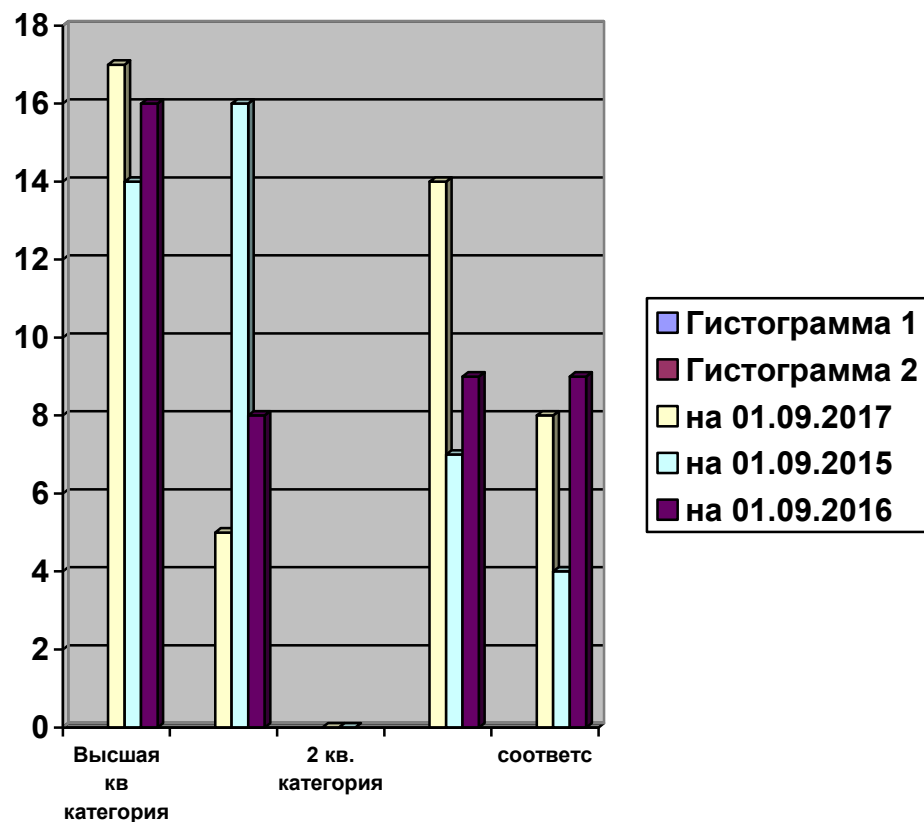
№ п/п	Название курса	Ф. И. О. учителя	Класс	Кол-во часов
1	«Методы решения физических задач»	Попова Е. М.	10-11	34

2	«Этот удивительный микромир!»	Гуреева С. В.	10	34
3	«Химия и питание»	Тройнина Е. И.	10	34
4	«Деловая речь. Деловое письмо»	Петрова А. В.	10	34
5	«Химические понятия»	Тройнина Е. И.	11	34
6	«Подготовка к ЕГЭ: комплексный анализ текста»	Луткова Н. М.	11	34
7.	«Техника написания сочинения по литературе»	Луткова Н. М.	11	34
8	«Подготовка к ЕГЭ: решение дополнительных задач по алгебре и геометрии»	Манузина Л. Н.	10-11	34
9	«Актуальные вопросы обществознания: подготовка к ЕГЭ»	Кочемирова Т. И.	11	34
10	«Права человека»	Стрюкова Е. В.	10	34

Для активизации познавательной деятельности обучающихся были использованы на уроках эффективные ресурсы обучения (компьютеры, видео-, мультимедиа, интерактивная доска). Однако материально-техническая база школы оставляет желать лучшего (на каждые 44 ученика приходится по одному компьютеру). На методических семинарах педагогический коллектив знакомился с новейшими технологиями в обучении, современными формами и методами обучения. На уроках стали использоваться элементы развивающего, здоровьесберегающего, проблемно-диалогического обучения, обучение разноуровневой дифференциации, личностно-ориентированного и системно-деятельностного обучения, метода проекта, исследовательского метода, технологии сотрудничества, информационных технологий и т.д.

Возрос уровень подготовки учителей. Уроки стали проблемными, носят развивающий характер. Учителя с желанием повышают свой профессиональный уровень.

Сравнительная таблица квалификационных категорий



Выводы

Учебный план на 2016-2017 учебный год выполнен, учебные программы пройдены. В основном все обучающиеся, кроме учеников 7а класса Сазоновой А. и Исмаиловой Г., успешно прошли курс обучения за соответствующий класс. Программы и учебные планы надомного обучения выполнены.

- Крайне важной является деятельность школы по обеспечению обучающихся базовыми знаниями. В 2016-2017 учебном году велась большая работа по предупреждению неуспеваемости. Действует Программа по профилактике неуспеваемости и ликвидации пробелов знаний, умений и навыков обучающихся

Индивидуальный подход в решении данной проблемы осуществлялся. Однако избежать второгодничества не удалось. Процент успеваемости составил 99,7 %. Можно сделать вывод о стабильности состояния в решении данного вопроса.

Ежегодно в 10-й класс школы поступают 30-40% выпускников основной школы, в вузы и колледжи ежегодно поступают 70 % – 90 % выпускников средней школы.

Рекомендации

1. Усилить системно-деятельностную, личностно-ориентированную направленность образования через совершенствование традиционных и развитие новых педагогических технологий.
2. Расширить сеть развивающих занятий по выбору.
3. Способствовать дальнейшему оснащению материально-технической базы школы.
4. Продолжить работу по ликвидации второгодничества в общеобразовательном учреждении.

4. Анализ внутришкольного контроля.

4.1. Качество обучения и образования.

Проблема школы «Повышение качества обученности школьников как один из факторов системно-деятельностного подхода в обучении и воспитании обучающихся».

Задачи основного общего и среднего общего образования:

1. Создать условия для воспитания, становления и формирования личности обучающего, для развития его склонностей интересов и способностей к социальному самоопределению;
2. Развивать интерес к познанию и творческих способностей обучающихся;
3. Формировать навыки самостоятельной учебной деятельности на основе дифференциации обучения.

В соответствии с проблемой школы и задачами, был составлен график внутришкольного контроля, план работы школьного методического объединения, цель которых оказать максимально возможную помощь учителям в их работе.

ВШК осуществлялся в соответствии со школьным Положением о ВШК, согласно утвержденному плану и был направлен для достижения цели учебно-познавательной деятельности - создание системы эффективной организации учебно-познавательной деятельности учащихся.

Решение данной задачи осуществлялось через посещение уроков, проведение административных работ; стартового, промежуточного и итогового мониторингов, участие во Всероссийских проверочных работах, пробных экзаменов по русскому языку и математике в 9, 11 классах, анализа работы отдельных учителей, контроля школьной документации.

Основными элементами контроля в 2016-2017 учебном году являлись:

- выполнение всеобуча;
- состояние преподавания учебных предметов;

- качество обученности учащихся;
- качество ведения школьной документации;
- выполнение учебных программ;
- подготовка к государственной итоговой аттестации 9,11 классов;
- контроль по реализации ФГОС ООО;
- классно - обобщающий контроль, персональный, тематический, административный.

Внутришкольный контроль осуществлялся в соответствии планов: годового, на полугодие и месяц.

Основные формы контроля, используемые в школе:

- **Классно-обобщающий контроль** - в 5 классах во время адаптационного периода (фронтальный вид контроля, то есть контроль деятельности учителей, классных руководителей, работающих в одном классе), уровень обученности в рамках ФГОС через стартовый, промежуточный и итоговый контроль, в других классах – по мере необходимости (по низким результатам успеваемости или невысоком качестве выполнения диагностических работ).
- **Обзорный контроль (тематический вид)** – обеспеченность учащихся учебной литературой, состояние школьной документации, контроль календарно-тематического планирования; выполнение практической части учебных программ; система работы учителей-предметников; посещаемость занятий учащимися; работа с отстающими и «трудными» учащимися;
- **Административный контроль за уровнем знаний и умений по предметам** – стартовый контроль, промежуточный и итоговый.
- **Персональный контроль** - индивидуальный контроль учителя в рамках аттестации, вновь пришедшего учителя, решение проблем, возникающих у учителя в ходе учебной деятельности.

Методы контроля: наблюдение (посещение уроков); изучение документации; проверка знаний (мониторинг, срезы, тесты, контрольные); анкетирование, диагностика.

Администрацией школы посещались уроки в рабочем порядке по плану внутришкольного контроля. По результатам контроля составлялись справки и приказы, которые обсуждались на административных совещаниях, на совещаниях при директоре и заместителе директора по УВР, на заседаниях МО.

В течение года осуществлялся:

- классно-обобщающий контроль 5-х и 10-го классов по проблеме «Успешная адаптация и психологическая комфортность обучения»;

В течение первого полугодия проходил анализ адаптационного периода в 5-х и 10-ом классах в рамках классно-обобщающего контроля.

Успешно проходила адаптация обучающихся 10-го класса, так как все ученики этого класса являлись учащимися нашей школы, учительский состав остался прежним.

С целью предупреждения школьной дезадаптации, создания комфортных условий для обучения учащихся 5-х классов проводился **тематический контроль** в течение адаптационного периода. Ведь переход из начальной школы в основную традиционно считается одной из наиболее педагогически сложных школьных проблем, а период адаптации в 5-ом классе – одним из труднейших периодов школьного обучения.

Работа проводилась по следующим направлениям:

- Организационная работа;
- Психологическая диагностика;
- Консультативная работа с педагогами, учащимися и их родителями;
- Аналитическая работа.

В течение адаптационного периода посещались уроки. Планом было предусмотрено посещение уроков с целью проверки единства требований со стороны учителей – предметников, организации индивидуальной работы, системы повторения ранее изученного, состояния организации классного коллектива.

Посещение уроков в пятых классах позволило сделать следующие выводы.

Все учителя владеют методикой работы с данной возрастной категорией детей. В практике учителей-предметников преобладают разнообразные методы активного и интерактивного обучения, виды уроков, объяснительно-иллюстративный и репродуктивный методы работы, а также метод самостоятельной работы. Основные формы работы на уроке – фронтальный опрос, беседа. Учителя на уроках используют наглядность, в том числе ИКТ. Вместе с тем, отмечаем отсутствие индивидуальной и дифференцированной работы с учащимися, недостаточность работы со слабыми учащимися у отдельных учителей. Можно отметить, что в целом уроки методически грамотны, почти всегда присутствуют элементы состязательности, игры. Не всеми учителями комментируются оценки, полученные детьми на уроках, домашнее задание дается с пояснением.

В ходе посещения уроков можно отметить, что дети на уроках активны, проявляют интерес к знаниям, умеют анализировать, обобщать, делать выводы, выделять главное в тексте учебника. Учителя создают атмосферу доброжелательности и сотрудничества.

Важно помнить, что период адаптации длится не один месяц. И, как правило, к концу первой четверти 5 класса у ребят резко снижаются успеваемость, память, внимание, школьная мотивация, повышается утомляемость, появляется страх перед уроками, учителем, контрольной работой и т.д. В связи с этим важно организовывать учебную деятельность с учетом психофизиологических особенностей учащихся.

Рекомендации:

1. Всем учителям, работающим в 5-ых классах, осуществлять поурочное планирование с учетом возрастных особенностей учащихся. Помнить, что по своим психологическим и физиологическим особенностям они относятся к учащимся младшего школьного возраста и одной из основных форм работы в 5-х классах остается дидактическая игра. Давать задания необходимо в соответствии с темпом деятельности и возможностями ученика.

2. Осуществлять дифференцированный подход в работе с пятиклассниками. Разумно сочетать разнообразные варианты, формы и методы работы, как с сильными учениками, так и со слабоуспевающими.
3. Для поддержания мотивации к учебе больше использовать возможности сотрудничества школьников на уроке, поддерживать авторитет в классе, переходить с репродуктивного на продуктивный уровень обучения (развивать умения находить и сопоставлять несколько способов решения задач, искать нестандартные способы решения). Использовать в процессе обучения игровые приемы, элементы соревнования, дидактические игры.
4. Продумать использование ИКТ для того, чтобы разнообразить и активизировать учебную деятельность на уроке, сделать ее более интересной.
5. Не забывать об оценке как факторе, стимулирующем ученика. Для пятиклассников этот фактор особенно значим! Выставлять оценки необходимо своевременно, предварительно комментируя их.
6. При планировании урока выбирать наиболее оптимальное для домашнего задания время. Комментарии к домашнему заданию обязательны. Проверка записи домашнего задания обязательна!
7. Классным руководителям продолжать работу над формированием классных коллективов и культуры поведения учащихся, а также обеспечить занятость учащихся во внеурочное время (кружки, секции, конкурсы, экскурсии, олимпиады и другие виды деятельности).

Выводы по осуществлению преемственности начальная – основная школа:

Переход из первого уровня во второй – переломный момент в жизни ребенка, так как осуществляется переход к новому образу жизни, к новым условиям деятельности, к новому положению в обществе, к новым взаимоотношениям со взрослыми, со сверстниками, с учителями.

Причинами возникновения проблемы являются неспособность учеников, справиться с возросшим по сравнению с начальной школой объемом домашнего задания, сложностью адаптироваться к различным требованиям учителей-предметников, неподготовленность учащихся к восприятию усложненного содержания учебных курсов в 5-м классе. Причины возникновения проблем у учителей средней школы в адаптационный период в 5-х классах: недостаточное изучение данных о выпускниках начальной школы, их возможностях и реальных учебных результатах, неподготовленность отдельных учителей к работе с детьми младшего школьного возраста и как следствие, неадаптированность к методике преподавания, к возможностям детей данного возраста.

В Тематический контроль: «Методы активизации познавательной деятельности на уроках русского языка», «Методы активизации познавательной деятельности на уроках математики», «Анализ объема домашних заданий в период подготовки к экзаменам», «Создание ситуаций необходимых для поиска обучающимися дополнительной информации на уроках английского языка с целью решения учебных задач», «Организация самостоятельной работы обучающихся по повторению на уроках химии», «Ознакомление с системой работы учителя ОБЖ», «Отслеживание системы работы учителей физической культуры»,

В Персональный контроль учителей: Кабиным М. Ю., Романенко О. В., Зозулиной О. В., Стрюковой Е. В., Цепелевой Н. М., Брылёвой О. А., Петрова Н. А;

В Контроль за посещаемостью обучающимися спецкурсов в 10- 11 классах, уроков обучающимися 5-11-х классов;

В Организация и проведение административных контрольных работ по русскому языку и математике, пробных ЕГЭ в 11 классе и ОГЭ в 9-х классах;

В Проведение стартового, промежуточного и итогового контроля в 5-6-х классах (в рамках ФГОС);

В Контроль ИГЗ:

- «Работа учителей-предметников со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися»;

- «Индивидуальные занятия со школьниками, мотивируемыми на учебу»;

- «Организация работы индивидуально-групповых занятий»;

-«Педагогический поиск по совершенствованию работы».

Заместителем директора по учебно-воспитательной работе Кочемировой Т. И. было посещено в течение года: 95 уроков, 4 открытых урока в рамках методической недели, 1 интегрированный урок по финансовой грамотности, 1 мастер-класс, 6 уроков домашнего обучения, 17 элективных курсов, 24 индивидуально-групповых занятий.

Для развития познавательной активности обучающихся 8 учителей- предметников имели часы индивидуально-групповых занятий, где осуществляли работу, как со слабоуспевающими учениками, так и с теми детьми, которые имели повышенный уровень учебной мотивации.

В основной школе на домашнем обучении находилось двое учеников: Щербатая А. (9б класс) и Щербаков Д. (5в класс). Для них были составлены: учебный план, тематическое планирование по предметам, график посещения занятий с учетом их индивидуальных особенностей.

Расписание домашнего обучения

9б класс (Щербатая Анжелика)

№ урока	Время	Понедельник	Вторник	Среда	Четверг	Пятница
1	10.40-11.20	-	-	-	История	-
2	11.30-12.10	-	-	-	Химия	-
3	12.25-13.05	-	Английский	География	-	-
4	13.20-14.00	Математика	Русский	Физика	-	-
5	14.10-14.50	Математика	Литература	Биология	-	-

5в класс (Щербаков Данил)

№ урока	Время	Понедельник	Вторник	Среда	Четверг	Пятница
1	10.40-11.20	-	-	География	-	-
2	11.30-12.10	-	Русский	Русский	Математика	-
3	12.25-13.05	-	Литература	Литература	Математика	-
4	13.20-14.00	-	История	-	Биология	Английский

Выводы:

Прошедший учебный год показал, что коллектив учителей правильно выбрал направление своей учебно-воспитательной деятельности и формы работы с обучающимися. Посещённые уроки показали, что меняется отношение педагогов к учебным знаниям, умениям и навыкам: они становятся не самоцелью обучения, а средством развития социально-значимых качеств личности (мыслительных, эмоционально-чувственных, поведенческих, коммуникативных, физических, творческих). Это достигается применением развивающихся педагогических технологий и подбором учебных задач: учителя ставят цели развития личных качеств обучающихся на уроке (мышление, речь, воля, нравственность, коммуникативность и т.д.) и реализуют их посредством учебных предметов. Учителя профессионально владеют учебным материалом, используя дидактические материалы (аудио, видео, компьютерные демонстрации, приборы); дают разноуровневые домашние задания, поощряют инициативу и самостоятельность, индивидуальные учебные достижения, предлагая задания, развивающие интуицию, творческое воображение.

Уровень компетентности и подготовленности членов администрации школы достаточен для обеспечения квалифицированного руководства всеми направлениями учебно-воспитательной деятельности. Практически все намеченные мероприятия выполнены. Формы и методы контроля соответствуют задачам, которые ставил педагогический коллектив школы на год.

Рекомендации

3. Активнее использовать следующие направления контроля: взаимоконтроль и самоконтроль.
4. Продолжить совместную контролирующую работу администрации и руководителей МО.

4.2. Контроль за школьной документацией

С целью повышения качества ведения школьной документацией проводился контроль качества составления календарно-тематического планирования, ведения школьных журналов, Сетевого города, дневников учащихся и тетрадей по русскому языку и математике, тетрадей для контрольных, лабораторных и практических работ по биологии, физике, химии.

Проверка **рабочих программ** учителей-предметников проводилась дважды (в начале первой и третьей четвертей). Проверка выявила качественное выполнение учебных программ по всем предметам - прохождение практической и теоретической частей программ без отставаний.

Классный журнал – это важнейший государственный документ. Он отражает все стороны учебной деятельности. В 2016-2017 учебном году было осуществлено 5 проверок классных журналов по определенной тематике: оформление, система опроса, объективность оценок, учет знаний, выполнение проверок, организация повторения.

Проверки показали, что из года в год допускаются нарушения Инструкции по их ведению. Как и в прошлые годы среди типичных нарушений - несвоевременные записи тем и дат проведенных уроков, выставление отметок обучающимся. Небрежное ведение предметных страниц (присутствие карандаша, исправления, точки). Еще одним из постоянных недостатков, выявленных в ходе проверок, является - малая накапливаемость отметок у учителей. Также имеют место небрежные записи.

Существуют проблемы с оформлением предметных страниц Сетевого города. Учителя-предметники не вовремя заполняют свои страницы (учитель технологии Петров Н. А., учитель физической культуры Галеева И. А., учитель математики Полякова Т. С.).

Проверка **тетрадей** показала, что учителя выполняют требования по ведению рабочих тетрадей, порядок их оформления, соблюдают единый орфографический режим. Учителя требуют от учащихся аккуратного ведения тетрадей, почти все тетради учащихся классов имеют обложки. В рабочих тетрадях по русскому языку прослеживается система работы учителей по развитию речи учеников: наличие творческих работ, составление предложений на заданную тему, составление предложений по опорным словам, редактирование текста. Виды работ, проводимые учителями на уроке, разнообразны, но самостоятельные работы проводятся без учета индивидуальных особенностей учащихся. Положительным является и то, что учителями проверяются и домашние, и классные работы у всех учащихся в 5-6 классах, в других параллелях – согласно сложности работы и индивидуальному подходу. У большинства учащихся в тетрадях также можно наблюдать наличие дифференцированных классных заданий, различных видов грамматического разбора, проводится учителями и работа по пополнению словарного запаса учащихся. Вместе с тем необходимо отметить и отрицательные моменты в ведении тетрадей: не все учителя проводят работу над ошибками, допущенными учащимися в рабочих тетрадях, большинство учеников такую работу игнорируют, оставляя без внимания подчеркнутые учителем ошибки.

Даны рекомендации: проводить работу над ошибками после каждого вида работы, давать учащимся дифференцированные задания.

Проверка **дневников** 5-11 классов показала, что внешний вид дневников учащихся - удовлетворительный. Большинство классных руководителей добросовестно относятся к проверке дневников учащихся: еженедельно выставляют текущие оценки учащимся, делают своевременно записи (поощрение и порицание), объявления, обращают внимание на аккуратность заполнения дневников. Несмотря на это, обнаружены недостатки в работе классных руководителей с дневниками: не всегда осуществляется контроль пропусков уроков учащимися, несвоеременно выставляются отметки в дневник; учителя – предметники очень часто не вовремя выставляют отметки за урок, контрольные и проверочные работы в дневники учащихся и Сетевой город, тем самым исключают возможность своевременного реагирования родителей на успеваемость детей.

Проверка показала, что следят за успехами в учебе своих детей и систематически проверяют дневник и оставляют свои подписи за текущие оценки около 80% родителей, не регулярно осуществляют проверку 20% родителей, 70% не знакомятся с записями в электронном журнале.

Даны рекомендации: учителям-предметникам своевременно выставлять отметки в дневники учащихся, классным руководителям и учителям-предметникам не допускать выставление в дневники отметок самими учащимися, контролировать и не допускать отметок без

подписи учителя, классным руководителям контролировать запись расписания на учебную четверть, доводить до сведения родителей путем записи в дневнике об успехах их детей в учебе, участие в общественной жизни школы и класса.

Вопросы организации и результативности учебной работы рассматривались на **совещании при завуче**. Заместителем директора по УВР основной и старшей школы были проведены совещания, на которых рассмотрены вопросы результативности обучения в 2016-17 учебном году, проанализированы результаты административных контрольных работ по русскому языку и математике, проанализирована работа учителей-предметников, классных руководителей со школьной документацией, итоги адаптационного периода в 5, 10 классах.

С целью предупреждения неуспеваемости проводились индивидуальные беседы с учащимися – кандидатами в неуспевающие, с учителями, встречи с родителями учащихся, склонных к отсеву и пропускающими уроки без уважительной причины. Заместитель директора по учебной работе принимала участие в работе Совета Профилактики, оказывала методическую помощь в подготовке проведения родительских собраний, в подготовке материала для проведения стартового, промежуточного и итогового мониторинга.

Личное дело обучающегося – это номенклатурный документ установленного образца, куда наряду с анкетными данными вносятся итоговые оценки успеваемости ученика по годам обучения. Проверка личных дел осуществлялась два раза по определенным целям: выявление основных недочетов, работа классных руководителей с личными делами вновь прибывших учащихся. В основном выполняются все требования к ведению личных дел, классные руководители осуществляют своевременное оформление, устраняют имеющиеся недостатки.

Выводы и рекомендации.

1. В 2017-2018 учебном году администрации усилить контроль за ведением школьной документации.

4.3. Контроль за выполнением всеобща

По плану внутришкольного контроля регулярно проводилась проверка занятий с отстающими обучающимися и исправление ими неудовлетворительных отметок, проверка содержания консультативных занятий, определение уровня их проведения.

Анализ дозировки домашнего задания по ряду предметов (выборочно) в период подготовки к экзаменам (9,11 классы) показал, что нарушений нет.

Выводы:

Систематический тщательно продуманный контроль позволяет вовремя обнаружить, закрепить успехи, достигнутые учителями и обучающимися, своевременно предупредить недочеты, помочь им их ликвидировать.

Рекомендации:

1. Активнее использовать следующие направления контроля: взаимоконтроль и самоконтроль.

2. Продолжить совместную контролирующую работу администрации и руководителей МО.

В Анализ пропусков обучающимися за три года

Основные направления педагогической работы в образовательном учреждении определяются, прежде всего, проблемами, возникающими в процессе обучения и воспитания детей, без разрешения которых сложно добиться хороших результатов.

Главная задача современной школы состоит в том, чтобы воспитать личность через индивидуальную работу. Поэтому с начала учебного года на постоянном контроле всего педагогического коллектива находились дети из неблагополучных, многодетных семей и дети, стоящие на учете в группе риска.

С каждым годом возрастает количество малообеспеченных семей, так как родители не имеют постоянного места работы, а дети чаще всего вынуждены жить на пенсию бабушек и дедушек. В связи с тем, что родители во многих семьях ведут аморальный образ жизни (не работают, пьют, не занимаются духовным и физическим развитием детей, они не интересуются их учебной и досуговой деятельностью, не уделяют должного внимания, не поддерживают контакта с их классными руководителями), дети из таких семей часто пропускают занятия без уважительной причины, чувствуя полную бесконтрольность и безнаказанность со стороны родителей.

Учебный год	Кол-во уч-ся	Всего пропущено уроков	Пропущено без ув.причины	1-4 классы		5-9 классы		10-11 классы	
				Всего проп.	б/п	Всего проп.	б/п	Всего проп.	б/п
2014-2015	650	48104	1179	14035	115	31115	1022	2914	42
2015-2016	663	41879	405	12395	64	27594	341	1826	-
2016-2017	679	60684	257	20101	63	36284	194	4299	-

Анализируя пропуски уроков можно сделать вывод, что количество пропусков уроков без уважительной причины за последний год уменьшилось в 5-11 классах на 63%.

В школе ведётся ежедневный учёт классными руководителями, социальным-педагогом Канавец Л. А. пропусков уроков обучающимися, которые стоят на внутришкольном учёте и относятся к «группе риска». Ежедневно журналы просматриваются заместителями директора по УВР и ВР, директором школы. Сразу же выясняются причины отсутствия учеников, принимаются соответствующие меры.

6. Анализ состояния качества знаний, умений и навыков обучающихся.

На уровнях основного и среднего общего образования (5-11 классы) на конец учебного года обучалось 366 учеников. Успешно окончили учебный год на «5» и «4» - 157 учеников (43%), на «3» -207 учеников (56,6%), на «2» - 1 ученица 7а класса Исмаилова Г. (0,27%), н/а по болезни Сазонова Н. (7а класс).

Окончили на: «5» – 40 учеников;
«4» – 117;
«3» – 207;
«2» - 1;
н/а – 1.

% успеваемости – 99,7%;
% качества знаний – 43%.

6.1. Результаты итоговой аттестации выпускников школы.

Выпускники ОУ, прошедшие обучение по программам	Всего на конец учебного года	В том числе получили документ государственного образца			
		Всего		В том числе особого образца	
		Количество	%	Количество	%
Основного общего образования	44	44	100%	6	13,6%
Среднего общего образования	17	17	100%	3	17,6%

Результаты государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов.

Русский язык

Класс	Ф,И.О. учителя	Колич ество, сдавш	Сдали на				«4» и «5» в % от общего числа учащихся, сдававших
			«5»	«4»	«3»	«2»	

		их экзамен					экзамены
9а	Кабина В. Н.	19	4	8	7		63%
9б	Петрова А. В.	25	15	7	3		88%
Итого		44	19	15	10		77%

Итого по школе: % успеваемости- 100%, % качества знаний- 77%.

Самый высокий первичный балл: у Касутиной И. (39 б.). Средний первичный балл по школе: 33 балла.

Экзамен по русскому языку

Итоговая аттестация по русскому языку проводилась в форме ОГЭ. Все обучающиеся успешно сдали экзамен. В результате итоговые оценки по русскому языку соответствуют годовым. Лучшие результаты показали обучающиеся 9а (95 %). Итоги аттестации по русскому языку говорят о достаточно серьезной работе коллектива МО учителей гуманитарного цикла. Учителям русского языка и литературы следует провести заседание по результатам государственной итоговой аттестации по русскому языку и проанализировать полученные результаты, типичные ошибки в экзаменационных работах девятиклассников.

Математика

Класс	Ф,И.О. учителя	Количество, сдавших их экзамен	Сдали на				«4» и «5» в % от общего числа учащихся, сдававших экзамены
			«5»	«4»	«3»	«2»	
9а	Манузина Л. Н	19		18	1		95%
9б	Манузина Л. Н	25	5	20	-		100%
Итого		44	5	38	1		98%

Итого по школе: % успеваемости -100%, % качества знаний -98%.

Самый высокий балл у Гончарова А. (27 баллов) ; низкий у Кузнецова С. -12б. у. Средний первичный балл по школе – 19.
Алгебра

Класс	Ф,И.О. учителя	Количество, сдавших	Сдали на				«4» и «5» в % от общего числа учащихся, сдававших
			«5»	«4»	«3»	«2»	

		их экзамен					экзамены
9а	Манузина Л. Н	19	-	18	1		95%
9б	Манузина Л. Н	24	6	17	1		96%
Итого		43	6	35	2		95%

Итого по школе: % успеваемости -100%, % качества знаний -95%.

Самые лучшие результаты у Пронина В., Касутиной И., Брылёва К., Гончарова А., Готовой У., Коробовой А.

Геометрия

Класс	Ф,И.О. учителя	Количество, сдавших их экзамен	Сдали на				«4» и «5» в % от общего числа учащихся, сдававших экзамены
			«5»	«4»	«3»	«2»	
9а	Манузина Л. Н	19	-	15	4		79%
9б	Манузина Л. Н	24	3	20	1		96%
Итого		43	3	35	5		88%

Итого по школе: % успеваемости -100%, % качества знаний -88%.

Самые лучшие результаты у Гончарова А., Готовой У., Касутиной И.

Экзамен по математике

Государственная итоговая аттестация по математике (алгебре и геометрии) за курс основной школы проводилась в форме тестирования. Анализ результатов позволяет сделать вывод, что все обучающиеся владеют опорными знаниями и умениями преимущественно формально-оперативного характера. Основная масса обучающихся показали достаточно устойчивые знания на уровне базовой подготовки: они владеют основными понятиями курсов алгебры и геометрии. У пяти учеников знания и умения несколько превосходят уровень обязательных требований.

Лучшие показатели имеют обучающиеся 9б класса (96%). МО учителей естественно-научного цикла следует обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях обучающихся 9-ых классов. Провести работу по формированию навыков математической грамотности, поиску новых методологических подходов к изложению трудных для обучающихся вопросов.

Химия

Класс	Ф,И.О. учителя	Количество, сдавших экзамены	Сдали на				«4» и «5» в % от общего числа учащихся, сдававших экзамены
			«5»	«4»	«3»	«2»	
9б	Тройнина Е. И.	2	1	1			100%

Самый низкий балл по химии у (19 б.), самый высокий - у Касутиной И. (31 б.). Средний балл по школе -25б.

Физика

Класс	Ф,И.О. учителя	Количество, сдавших экзамены	Сдали на				«4» и «5» в % от общего числа учащихся, сдававших экзамены
			«5»	«4»	«3»	«2»	
9б	Попова Е. М.	1	5				100%

Гончаров А. получил 33 балла за выполненную работу.

Обществознание

Класс	Ф,И.О. учителя	Количество, сдавших экзамены	Сдали на				«4» и «5» в % от общего числа учащихся, сдававших экзамены
			«5»	«4»	«3»	«2»	
9-е	Брылёва О. А.	27	5	16	6		78%

Самый высокий балл по обществознанию у Епихиной Т. (38 б.) и Брылёва К. (38 б.), самый низкий – у Байдукова и Коробовой А. (21 б.). Средний балл по школе – 29 б.

Биология

Класс	Ф,И.О. учителя	Количество, сдавших экзамены	Сдали на				«4» и «5» в % от общего числа учащихся, сдававших экзамены
			«5»	«4»	«3»	«2»	
9-е	Гуреева С. В.	33	2	11	19	1	%

Самый высокий балл по биологии у Касутиной И. (42 балла), получил двойку Яковлев Д. (9 баллов), затем пересдал на «4». Средний балл по школе – 27 б.

География

Класс	Ф,И.О. учителя	Количество, сдавших экзамены	Сдали на				«4» и «5» в % от общего числа учащихся, сдававших экзамены
			«5»	«4»	«3»	«2»	
9-е	Романенко О. В.	24	2	8	14	-	42%

Самый высокий балл по географии у Брылёва К. (31 балл). Средний балл по школе – 21,6 б.

Английский язык

Класс	Ф,И.О. учителя	Количество, сдавших экзамены	Сдали на				«4» и «5» в % от общего числа учащихся, сдававших экзамены
			«5»	«4»	«3»	«2»	
9б	Чукарина Е. П.	1	-		3		0%

Пронин В. Первоначально сдал экзамен на «2», а затем пересдал на «3», получив 43 балла.

Текстовый анализ результатов государственной итоговой аттестации за курс основной общей школы

На конец 2016-2017 учебного года в 9-х классах обучалось 44 человека. К государственной итоговой аттестации были допущены все ученики. Обучающиеся 9-х классов сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и алгебре и два по выбору. Двое обучающихся получили на экзамене по биологии и английскому языку неудовлетворительные отметки, но смогли успешно пересдать данные предметы в установленные сроки. Все 44 обучающихся получили аттестаты соответствующего образца, из них шесть учеников: Косюра А. (9а кл.), Брылёв К., Епихина Т., Злыдарь Ел., Касутина И., Глотова У. (9б кл.) - аттестаты с отличием.

6.2. Результаты единого государственного экзамена обучающихся 11-го класса

Русский язык

Класс	Ф,И.О. учителя	Количество, сдававших экзамен	Сдали на			Количество, не сдавших экзамен	% успеваемости
			Минимальный балл	Максимальный балл	Средний балл		
11	Луткова Н. М.	17	44	93	70	-	%

Самый высокий балл у Денисовой А. (93 б.), Третьяковой П. (83 б.), Пестрецов В. (83 б.), самый низкий у Васютинского П. – 44 б.

Математика (базовый уровень)

Класс	Ф,И.О. учителя	Количество, сдававших экзамен	Сдали на				Количество, не сдавших экзамен	% успеваемости
			5	4	3	2		
11	Манузина Л. Н.	17	11	6	-	-	-	100%

На пять сдали: Денисова А., Караваева А., Землянская А., Зайцев М., Косюра В., Ковальчук К., Третьякова П., Попова А., Сахарова В., Полякова А., Осинский Н.. Средний первичный балл по школе – 16,5 б. Самые высокие баллы у Поляковой А. (19 б.), Осинского Н. (19 б.).

Математика (профильный уровень)

Класс	Ф,И.О. учителя	Количество, сдававших экзамен	Сдали на			Количество, не сдавших экзамен	% успеваемости
			Минимальный балл	Максимальный балл	Средний балл		
11	Манузина Л. Н.	14	14	72	31	4	71%

Самый высокий балл получила Денисова А. (72 балла), не переступили порог четверо обучающихся: Лепнухов А. (18 б.), Ковальчук К. (14 б.), Васютинский П. (18 б.), Чванов И. (14 б.).

Биология

Класс	Ф,И.О. учителя	Количество, сдававших экзамен	Сдали на			Количество, не сдавших экзамен	% успеваемости
			Минимальный балл	Максимальный балл	Средний балл		
11	Гуреева С.В.	3	27	65	46	1	33%

Максимальный балл по биологии у Поляковой А. (65 б.); не переступила порог в 36 баллов - Землянская А. (27 б.).

Химия

Класс	Ф,И.О. учителя	Количество, сдавших экзамен	Сдали на			Количество, не сдавших экзамен	% успеваемости
			Минимальный балл	Максимальный балл	Средний балл		

11	Гройнина Е. И.	1	-	-	45	-	100%
----	----------------	---	---	---	----	---	------

История

Класс	Ф,И.О. учителя	Количество, сдавших экзамен	Сдали на			Количество, не сдавших экзамен	% успеваемости
			Минимальный балл	Максимальный балл	Средний балл		
11	Кочемирова Т. И.	5	49	82	63	-	100%

Максимальный балл по истории у Денисовой А. – 82 б., минимальный у Зайцева М. – 49 б. Все обучающиеся переступили порог в 32 балла.

Обществознание

Класс	Ф,И.О. учителя	Количество, сдавших экзамен	Сдали на			Количество, не сдавших экзамен	% успеваемости
			Минимальный балл	Максимальный балл	Средний балл		
11	Кочемирова Т. И.	14	50	84	62	-	100%

Максимальный балл получила Сахарова В. (84 б.), минимальный балл у Караваевой А. – 50 б.

Физика

Класс	Ф,И.О. учителя	Количество, сдававших экзамен	Сдали на			Количество, не сдавших экзамен	% успеваемости
			Минимальный балл	Максимальный балл	Средний балл		
11	Попова Е. М.	5	32	51	45	1	80%

Не переступил порог в 36 баллов Васютинский П., самый лучший балл у Чванова И..

Английский язык

Класс	Ф,И.О. учителя	Количество, сдавших экзамен	Сдали на			Количество, не сдавших экзамен	% успеваемости
			Минимальный балл	Максимальный балл	Средний балл		
11	Кусакина В. А.	3	57	63	59	-	100%

Самый высокий балл у Пестрецов В., которая сдавала и устную, и письменную часть, набрав 63 балла.

Информатика и ИКТ

Класс	Ф,И.О. учителя	Количество, сдавших экзамен	Сдали на			% успеваемости
			Минимальный балл	Максимальный балл	Средний балл	
11	Барабаш Н. В.	1	-	-	14	0%

Лепнухов А. не переступил порог в 40 баллов по данному предмету.

Текстовый анализ результатов итоговой аттестации за курс средней общей школы.

На конец 2016/2017 учебного года в 11-ом классе обучалось 17 учеников. Все обучающиеся были допущены к единому государственному экзамену. 17 учеников получили документ об образовании соответствующего образца. Полякова А., Третьякова П., Пестрецов В. получили аттестаты с отличием, а Полякова А., Третьякова П. ещё и медали «За особые успехи в учении». Однако не все обучающиеся смогли переступить минимальный порог по выбранным предметам: Васютинский П., Лепнухов А., Чванов И. и Ковальчук К.. Результаты экзаменов говорят о том, что основная масса обучающихся владеют необходимым минимумом знаний, практических навыков и умений по предметам.

Результаты итоговой аттестации учащихся 11 класса

В 2016-2017 учебном году государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса проводилась только в форме ЕГЭ. Обязательными для сдачи экзаменами явились русский язык и математика базовый уровень (100% сдающих), математика профильный (82%). 29% выпускников выбрали экзамен по физике, химии (5,9%), 82% - по обществознанию, 18% по биологии и английскому языку, 29% - по истории.

Результаты по сданным экзаменам следующие: русский язык – средний балл 70, математика – 31 (профиль), 16,5 (база), физика – 45, обществознание – 62, история – 63, биология – 46, английский язык – 62, химия - 45 . Средние баллы, полученные выпускниками по всем сдаваемым предметам, находятся в диапазоне от 16,5 до 70 баллов.

Оставляют желать лучшего результаты экзаменов по математике, физике, биологии и химии. Результаты по русскому языку, обществознанию, истории – хорошие.

Выбор предметов для сдачи итоговой аттестации существенно не отличается от предыдущих лет.

Выводы и рекомендации

При проведении государственной итоговой аттестации обучающихся в 9-х классах и 11-ом классе школа руководствовалась соответствующими нормативными документами Министерства образования и науки РФ, Министерства образования и науки Волгоградской области, Отдела по образованию администрации Городищенского муниципального района Волгоградской области. Была проведена большая подготовительная работа с обучающимися и их родителями: общешкольные, классные родительские и ученические собрания для обучающихся, родителей и учителей; оформлен стенд «Внимание, выпускник!» по вопросам проведения государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ в 9-х классах и ЕГЭ в 11-ом классе. Все обучающиеся 11 класса в этом учебном году успешно написали итоговое сочинение, получив зачёт. Ребята 9, 11 классов пробовали свои силы в апреле на административных контрольных работах по русскому языку и математике в форме тестирования. Из 61 выпускника 9, 11 классов получили документы об образовании все обучающиеся.

Обучающиеся 11 классов в основном подтвердили свои знания по предметам, а некоторые ученики 9 классов повысили их по результатам государственной итоговой аттестации, что объясняется ответственным отношением к подготовке экзаменов как учителей, так и обучающихся школы.

7. Анализ выполнения плана по подготовке и проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших программы основного общего и среднего общего образования в 2016-2017 учебном году

Государственная итоговая аттестация обучающихся играет огромную роль, как для образовательного учреждения, педагогического коллектива, так и для самих учащихся. Государственная итоговая аттестация в форме ЕГЭ и ОГЭ позволяет не только унифицировать саму аттестацию, но и даёт возможность педагогическому коллективу в целом подвести итог своей деятельности, глубоко проверить знания и умения учащихся, обнаружить пробелы в преподавании отдельных предметов, достижения и недостатки всего учебно-воспитательного процесса школы.

Вся работа образовательного учреждения в 2016-2017 учебном году строилась в соответствии с **Дорожной картой** организации и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования.

В МБОУ Новорогачинская СШ разработана и реализуется система работы школы по подготовке к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ и ОГЭ, в которой отражены:

1. Участники образовательного процесса, задействованные в подготовке к ЕГЭ;
2. Основные направления работы администрации по подготовке к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ и ОГЭ;
3. Вопросы ЕГЭ на совещаниях в течение учебного года;
4. Направления работы по подготовке к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ и ОГЭ;
5. Вопросы ЕГЭ в тематике родительских собраний 9-ых и 11-го классов.

В 2016-2017 учебном году был утверждён и реализован план работы подготовки и проведения государственной итоговой аттестации МБОУ Новорогачинская СШ,

согласно которому информационная деятельность по ГИА в ОУ велась по четырем направлениям:

- Организационные вопросы;
- Работа с педагогическим коллективом;
- Работа с обучающимися;
- Работа с родителями;

Организационные мероприятия

Вся работа была организована таким образом, чтобы все направления по подготовке выпускников были взаимосвязаны и преследовали конечную цель: «Успешное прохождение ГИА».

Организация подготовки к проведению ГИА началась с анализа результатов государственной итоговой аттестации за прошлый год на педагогическом совете № 1 от 29.09.2016г. Проанализировав полученные результаты, были намечены пути и средства устранения выявленных недостатков в подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации в текущем году.

В своей деятельности по подготовке и проведения государственной итоговой аттестации администрация школы и педагогический коллектив руководствовались нормативно-распорядительными документами федерального, регионального, муниципального, школьного уровней. Данные документы систематизированы и оформлены в папки (1 папка – «Нормативно-правовые документы по ГИА»; 2 папка – «ЕГЭ», 3 папка – «ОГЭ», 4 папка - «Практический материал по ГИА»). Папки с документами пополнялись в соответствии с поступлением документов. Все нормативно-распорядительные документы рассматривались в течение года на совещаниях различного уровня.

Составлен банк данных на участие обучающихся 9, 11 классов в ГИА в 2016-2017 учебном году; приказом по школе № 23 от 14.02.2017г. утверждены экзамены по выбору учащимися 9, 11 классов согласно личным заявлениям.

В рекреации школы, в учебных кабинетах были оформлены стенды, где учащимся предоставлялась возможность ознакомиться с нормативно-правовой базой ГИА, особенностями проведения экзаменов по каждому из предметов, материалами для подготовки к экзаменам.

Учитывая, что мы живём в век использования информационных технологий, на школьном сайте представлен раздел «Итоговая аттестация», в котором размещены нормативные документы, регламентирующие процедуру проведения ГИА в 2017 году, план работы школы по подготовке к ГИА, ресурсы Интернет по вопросам ГИА, сроки проведения государственной итоговой аттестации.

Работа с педагогическим коллективом

С целью качественной подготовки обучающихся 9, 11 классов к государственной итоговой аттестации в 2016-2017 учебном году в школе был составлен план внутришкольного контроля процесса подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации, в котором отражены следующие мероприятия:

1. Осуществление дифференцированного подхода на уроках к учащимся разных групп обучения;
2. Работа учителей-предметников по формированию у учащихся умений и навыков работы с тестами в рамках подготовки к государственной итоговой аттестации;
3. Проведение контрольных работ в 9, 11 классах по всем предметам;

4. Использование ИКТ на уроках информатики по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ;
5. Проведение тестовых форм работы учителей-предметников по контролю качества;
6. Работа классных руководителей с родителями по вопросу государственной итоговой аттестации учащихся. Готовность учащихся к ГИА;
7. Состояние работы по подготовке к государственной итоговой аттестации учащихся 9, 11 классов, выполнение учебных программ;
8. Организация повторения в 9, 11-х классах;
9. Пробный внутришкольный ЕГЭ. Анализ результатов совместно с учителем-предметником, обучающимися и их родителями.
 - ✓ С педагогами на обучающих семинарах, совещаниях при заместителе директора по УВР (Протокол № 6 от 30.11.2016 г., Протокол № 8 от 09.01.2017 г., Протокол № 9 от 08.2017 г., Протокол № 13 от 18.04.2017, Протокол № 15 от 17.05.2017) изучались нормативно-правовые документы различных уровней по организации и проведению ГИА;
 - ✓ на заседаниях МО учителей-предметников анализировались инструктивно-методические письма по итогам ГИА по различным предметам в прошлом году и рекомендации по подготовке в текущем году, рассматривалась «Система работы учителей-предметников по подготовке к ГИА», рассматривались результаты диагностических и тренировочных работ;
 - ✓ на совещаниях при заместителе директора по УВР заслушивали вопросы: «Итоги классно-обобщающего контроля 9-х классов», «Итоги классно-обобщающего контроля 11-го класса», «Готовность обучающихся к государственной итоговой аттестации», «Анализ пробных экзаменов по русскому языку в 9, 11 классах», «Анализ пробных экзаменов по математике в 9, 11 классах», «Анализ стартового, промежуточного и итогового контроля по основным предметам в 9-х классах», «Анализ стартового, промежуточного и итогового контроля по основным предметам в 9, 11-м классах», «Ознакомление с информацией о сроках, местах и порядке ознакомления обучающихся с результатами государственной итоговой аттестации в 2017 году», «Подготовка методического материала к проведению ГИА в 9, 11 классах», «Ознакомление с нормативными документами при проведении ЕГЭ, ОГЭ в 2017 году», «Организация подготовки выпускников школы к ГИА», «Порядок проведения и организации итогового сочинения в 11 классе»;
 - ✓ на педсовете № 1 от 29.09.2016 г. рассматривался вопрос: «Итоги государственной итоговой аттестации в 2016 году»;
 - ✓ учителями-предметниками посещались вебинары по вопросам ЕГЭ и ОГЭ;
 - ✓ руководители школьных МО принимали участие в заседаниях районных методических объединений, на которых рассматривались вопросы ГИА.

Работа с обучающимися.

С обучающимися была проведена следующая работа:

- Знакомство с Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации;
- Знакомство со структурой и содержанием КИМов;
- Работа по КИМам;
- Заполнение бланков;

- классные часы на темы:

- «Права и обязанности выпускника на экзамене»;
- «Как научиться сдавать экзамены (посвящен обсуждению психологических проблем, связанных с экзаменами);
- «Экзамены. Умей владеть собой».

С целью определения уровня обученности учащихся проведены мониторинговые срезы знаний по предметам, выходящим на государственную итоговую аттестацию, тренировочные пробные ЕГЭ и ОГЭ по русскому языку и математике. По итогам проведения педагогами составлены планы мероприятий по ликвидации пробелов в знаниях учащихся с целью их качественной подготовки к экзаменам.

В течение учебного года учителями-предметниками проводились консультации для участников образовательного процесса по подготовке и проведению экзаменов, психолого-педагогические тренинги с психологами школы и района, ученические собрания на которых обучающихся знакомили с процедурой проведения ГИА (Протокол № 1 от 22.11.2016 г., Протокол № 2 от 08.12.2016 г., Протокол № 3 от 22.02.2017 г.), инструктажи.

Работа с родителями.

При организации работы с родителями учеников, приоритетным направлением считаю информационное обеспечение их по процедуре проведения ГИА. С этой целью были проведены: «Единый информационный день по вопросам проведения ЕГЭ» (Приказ № 21 от 13.02.2017 г., в котором был утверждён план мероприятий проведения информационного дня ЕГЭ), Всероссийская акция «День сдачи ЕГЭ родителями» (Приказ № 24 от 15.02.2017), два общешкольных родительских собрания (Протокол № 1 от 17.02.2017 г., № 2 от 16.05.2017г.), где до родителей была доведена следующая информация:

- нормативно-правовые документы по государственной итоговой аттестации;
- цели, содержание и особенности проведения ГИА и связанные с ними особенности подготовки;
- организация и порядок проведения государственной итоговой аттестации выпускников в 2016 г;
- итоги мониторинговых исследований по предметам;
- ознакомление родителей с выбором экзаменов детьми;
- итоги проверки учебной деятельности обучающихся 9, 11 классов.

По итогам проведения родительских собраний составлены листы ознакомления родителей с нормативно-правовыми документами.

С целью осуществления контроля за подготовкой обучающихся к ГИА и анализа форм работы учителей-предметников администрация школы осуществляла проверку школьной документации, посещала учебные занятия.

Решением педсовета все обучающиеся были допущены к государственной итоговой аттестации.

Выводы и рекомендации

1. Осуществлять действенный внутришкольный контроль над выполнением педагогами требований по подготовке обучающихся к аттестации;
2. Повысить персональную ответственность учителей-предметников, снизивших качество знаний;
3. Усилить персональную ответственность каждого педагога, классного руководителя за качество знаний учащихся по предметам;

4. Классным руководителям выпускных классов совершенствовать систему работы с родителями в направлении совместной качественной подготовки учащихся к ГИА;
5. Продолжить ведение школьного мониторинга качества образования в 2017-2018 учебном году.

8. Анализ работы с обучающимися, мотивированными на учебу.

В школе ежегодно отслеживается уровень обученности учащихся, мотивированных на учебу, на предметных олимпиадах. В течение 2016-2017 учебного года были проведены внутришкольные предметные олимпиады по русскому языку, литературе, математике, истории, обществознанию, праву, географии, английскому языку, биологии, химии, физике, информатике.

По результатам школьного этапа Всероссийской олимпиады была сформирована команда для участия в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников.

Итоги муниципального этапа Всероссийской олимпиады:

№	предмет	Ф.И. ученика	класс	Ф.ИО. учителя	место
1	Математика	Малиновский А.	8а	Манузина Л. Н.	призёр
2	Биология	Касутина И.	9б	Гуреева С. В.	призёр
3	Физическая культура	Гончаров А.	9б	Галеева И. А.	победитель
4		Злыдарь Е.			победитель
5	Обществознание	Братухина К.	7в	Стрюкова Е. В.	победитель
6		Малиновский И.	8а	Брылёва О.А.	победитель
7		Брылёв К.	9б		призёр
8	География	Братухина К.	7в	Михайлова Т. Ю.	победитель
9		Малиновский И.	8а		победитель
10	Русский язык	Гуляева А.	8а	Петрова А. В.	призёр

Выводы и рекомендации:

В 2017/2018 учебном году продолжить работу с обучающимися, мотивированными на учебу, руководствуясь школьной и индивидуальными программами по работе с одарёнными детьми.

9. Анализ работы по реализации ФГОС ООО

В ходе организации работы МБОУ Новоргачинская СШ по реализации ФГОС ООО по итогам 2016-2017 учебного года были проведены следующие мероприятия.

В направлении «Организация мониторинга готовности ОУ в реализации ФГОС ООО»

1. Проведена диагностика готовности учителей к реализации ФГОС ООО. В ходе индивидуальных бесед заместителя директора по УВР Кочемировой Т. И. с учителями-предметниками выявлены основные затруднения педагогов в вопросах введения ФГОС ООО.
2. Учителями-предметниками проведены стартовый, промежуточный, итоговый мониторинг для обучающихся 5-6-х классов, определен уровень интеллектуальной и психологической готовности пятиклассников, шестиклассников к обучению по ФГОС, а также анкетирование родителей обучающихся.

В направлении «Организация нормативно-правового обеспечения учебного процесса»

1. Сформирован банк нормативно-правовых документов федерального, регионального, муниципального, школьного уровней по реализации ФГОС ООО.

В направлении «Организация научно-методического обеспечения учебного процесса»

1. Проанализированы результаты рабочей группы по разработке основной образовательной программы основного общего образования МБОУ Новоргачинская СШ.
2. Утверждена основная образовательная программа основного общего образования МБОУ Новоргачинская СШ.
3. Заместителем директора по УВР Кочемировой Т. И. проверено соответствие рабочих программ учебных предметов требованиям ФГОС ООО. Составлен график контрольных, проверочных, лабораторных работ.
4. Разработаны программы внеурочной деятельности для основного общего образования, заместителем директора по УВР Лутковой Н. М., проверено их соответствие целям и задачам ФГОС ООО.

В направлении «Контроль над выполнением требований ФГОС ООО»

1. Заместителем директора по УВР Кочемировой Т. И. проведен тематический контроль «Диагностика процесса адаптации учащихся 5-х классов к условиям обучения на уровне общего образования». Результаты отражены в аналитической справке. Вопросу адаптации посвящено совещание при заместителе директора по УВР (протокол № 4 от 26.10.16 г.)
2. Проанализирована специфика организации образовательного процесса для учащихся 5-6 классов в соответствии с требованиями ФГОС ООО. Заместителями директора по УВР Кочемировой Т. И. и Лутковой Н. М. были посещены уроки и внеурочные занятия в 5-6-х классах, проанализированные в ходе индивидуальных бесед с учителями-предметниками. Результаты отражены в справках, проанализированы на совещаниях при заместителе директора.

В направлении «Контроль над школьной документацией»

1. Заместителем директора по УВР Кочемировой Т. И., проведены проверки классных журналов 5-6-х классов. Заместителем директора по ВР Лутковой Н. М. проверены журналы внеурочной деятельности 5-6-х классов. Цели и результаты проверок отражены в справках, озвучены на совещаниях. По результатам проверок даны рекомендации, которые отражены в справках и доведены до сведения учителей
2. С целью контроля над соблюдением требований к оформлению и ведению личных дел учащихся классными руководителями 5-6-х классов, Кочемировой Т. И. заместителем директора по УВР были проверены личные дела учащихся. Цели и результаты проверок отражены в справках.

В направлении «Методическая работа»

1. Составлен перспективный план повышения квалификации учителей-предметников, работающих на уровне основного общего образования.
2. Сформированы заявки учителей, работающих на уровне основного общего образования, для обучения на курсах по ФГОС ООО.
3. Проведён педагогический совет по теме: «Современные подходы и методы к реализации ФГОС нового поколения» (01.11.2016 г.).
4. Оперативно размещается информация по результатам введения ФГОС ООО на школьном сайте.
5. Создается банк методических разработок уроков, внеурочных занятий по стандартам нового поколения.

В направлении «Контроль над реализацией требований ФГОС ООО»

1. С целью оценки состояния проведения учителями-предметниками занятий по внеурочной деятельности, соответствия их содержания целям и задачам ФГОС ООО заместителем директора по УВР Лутковой Н. М. были посещены внеурочные занятия в 5-6-х классах, проанализированные в ходе индивидуальных бесед с учителями-предметниками. Результаты отражены в справках, проанализированы на МО, на совещаниях.
2. С целью оказания теоретической помощи учителям-предметникам в овладении современными технологиями в учебно-воспитательном процессе заместителем директора по УВР Кочемировой Т. И. были посещены уроки в 5-6- классах, проанализированные в ходе индивидуальных бесед с учителями-предметниками. Результаты отражены в справках, проанализированы на МО, совещаниях.
3. Проведены стартовая, промежуточная, итоговая работы по определению предметных и метапредметных результатов по русскому языку, математике, истории, английскому языку, географии и биологии. Результаты проанализированы на МО учителей-предметников.

4. Проведены административные работы по русскому языку, математике. Результаты проанализированы на МО учителей-предметников, совещаниях при заместителе и ректора по УВР.

В направлении «Контроль над реализацией рабочих программ и выполнении требований ФГОС ООО»

1. По окончании каждой четверти проведен анализ выполнения программного материала учителями-предметниками, результаты которого отражены в справках. Анализ выполнения учебных программ показал, что все учителя-предметники планируют программный материал, исходя из количества учебных недель в четверти, вовремя его корректируют. На конец 2016-2017 учебного года программный материал по всем предметам выполнен.

Вывод: все мероприятия, предусмотренные планом работы МБОУ Новорогачинская СШ по реализации ФГОС ООО за 2016-2017 учебный год, выполнены.

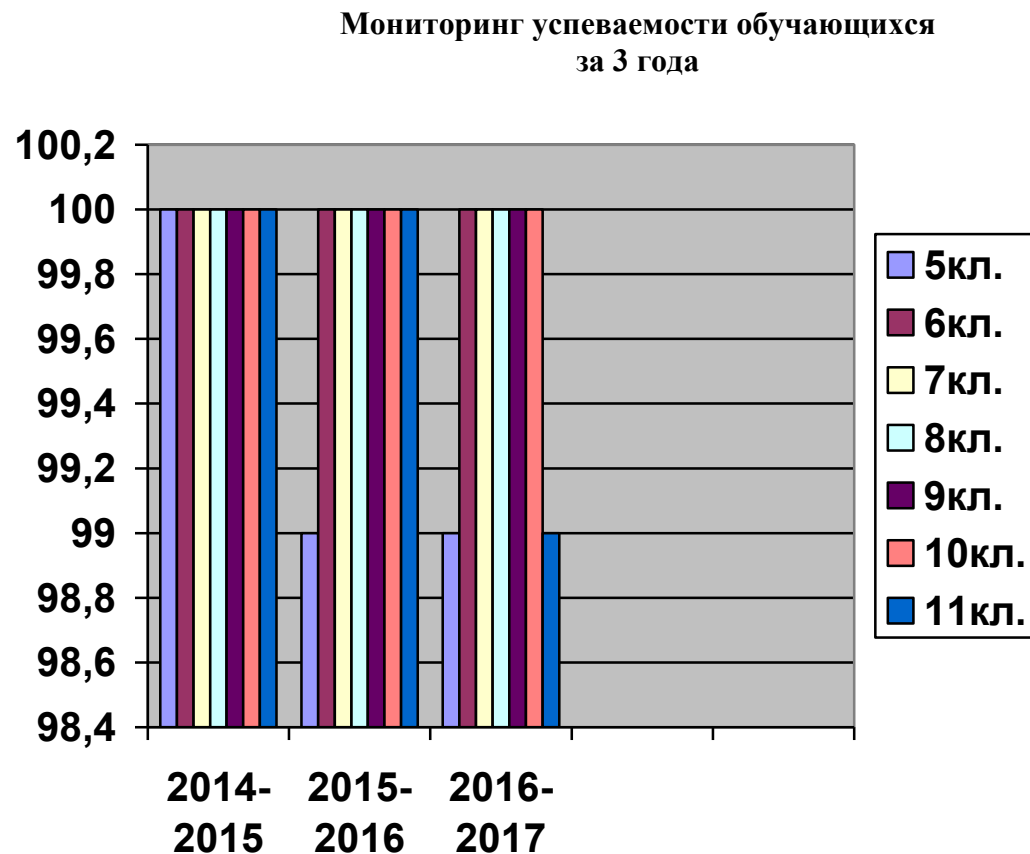
9. Анализ обученности учеников.

В течение 2016-2017 учебного года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого являлось отслеживание и анализ качества обученности по уровням обучения.

Уровень обученности учащихся основной и старшей школы

Уровни образования	Низкий «3»	Средний «4»	Высокий «5»	Оставлены на повторный год обучения	Всего обучалось
Уровень основного общего образования(5-9 класс)	193	99	35	2 (1 по болезни, 1 по неуспеваемости)	329
Уровень среднего общего образования(10-11 класс)	14	18	5	-	37

На базовом уровне обучены все обучающиеся, кроме Исмаиловой Г. (7а класс), которая была оставлена на повторный год обучения по причине неуспеваемости практически по всем предметам и Сазонова Н. (7а класс) - по болезни.

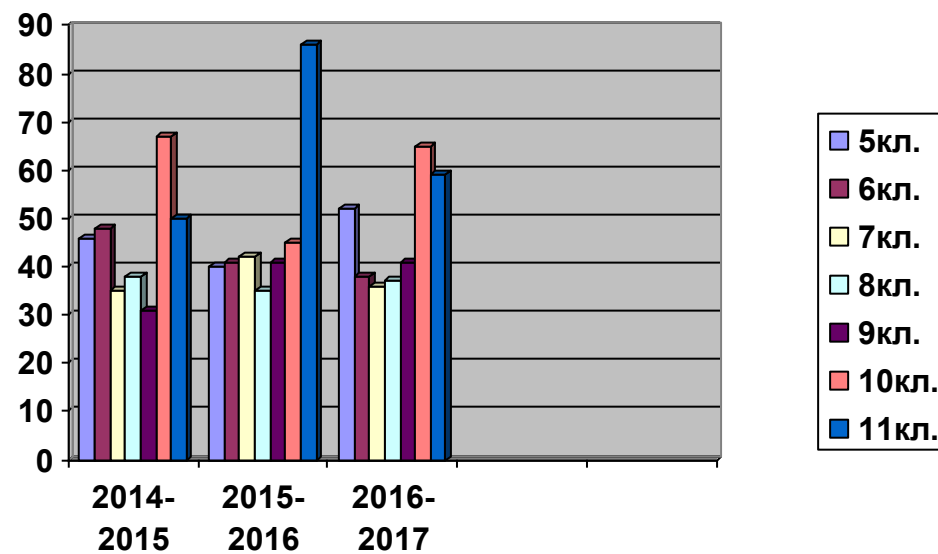


Выводы и рекомендации:

Успеваемость во всех 5-6, 8-11 классах сто процентная, однако в 7-х классах-99,7%. Учителя стараются выстраивать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся, у которых обучение вызывает определённые трудности.

Мониторинг анализа качества знаний обучающихся

за 3 года



Выводы и рекомендации

Качество знаний обучающихся в этом учебном году осталось прежним фактически по всем параллелям по сравнению с предыдущими учебными годами. Это говорит о чёткой слаженной работе педагогического коллектива учителей, использование дифференцированного подхода на уроках, новых технологий.

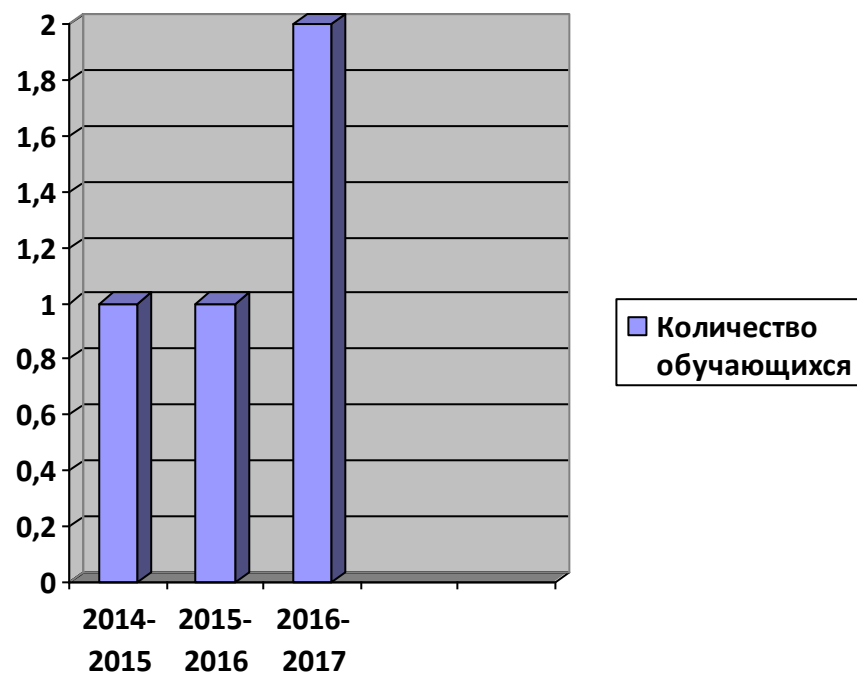
Абсолютная ведомость успеваемости по предметам МБОУ Новорогачинская СШ за 2016-2017 учебный год

№	Предмет	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	Закончили год на					% успеваемости	% качеств. знаний
				5	4	3	2	н/а		
1	Русский язык	Петрова А.В.	112	14	53	43	1	1	99%	60%
		Цепелева Н.М.	91	11	32	48		-	100%	47%
		Кабина В. Н.	68	10	29	29		-	100%	43%
		Луткова Н.М.	17	3	8	6		-	100%	65%
		Литвинова М Ю	78	7	39	32			100%	58%
	Итого		366	45	161	158	1	1	99,7%	56%
2	Литература	Петрова А.В.	112	45	44	21	1	1	99%	80%
		Цепелева Н.М.	91	15	43	33	-	-	100%	64%
		Кабина В. Н.	68	22	21	25	-	-	100%	62%
		Луткова Н.М.	17	10	4	3	-	-	100%	82%
		Литвинова М.Ю	78	29	34	15			100%	80%
	Итого		366	121	146	97	1	1	99,7%	73%
3	Английский	Кусакина В. А.	137	70	39	26	1	1	99%	79,5%
		Чукарина Е.П.	160	61	51	47	-	1	99%	70%
		Горячева А. Ю.	162	63	50	49			100%	70%
		Денисова А. С.	134	69	47	18			100%	86%
	Итого		593	263	187	140	1	2	100%	75%
4	Математика	Барабаш Н. В.	50	14	16	20			100%	60%
		Полякова Т. С.	52	7	22	23			100%	56%
		Барабаш А. В.	50	15	25	10			100%	80%
	Итого		152	36	63	53			100%	64%
5	Алгебра	Полякова Т. С.	42	4	13	25	-		100%	41%
		Манузина Л.Н.	129	36	41	52	-		100%	60%
		Барабаш А. В.	39	5	18	15	1	1	97%	37%
	Итого		210	45	72	91	1	1	99,5%	55%
6	Геометрия	Барабаш А. В.	39	2	12	23	1	1	97%%	37%
		Манузина Л. Н.	129	37	40	51			100%	60%
		Полякова Т. С.	42	5	16	21			100%	50%

	Итого		210	44	68	93	1	1	99,5%	53%
8.	Биология	Гуреева С.В.	366	84	156	118		1	99,7% %	64%
9.	География	Михайлова Т.Ю.	248	79	113	55	-	1	100%	77%
		Романенко О.В.	115	29	39	47	-		100%	59%
	Итого		363	108	152	102	-		100%	72%
10	Экология	Михайлова Т.Ю.	37	17	9	1			100%	97%
11	Краеведение по биологии	Тройнина Е. И.	77	20	27	30			100%	61%
12	Практикум	Михайлова Т.Ю. Романенко О. В.	86	34	33	19			100%	80%
13	Химия	Тройнина Е.И.	130	25	52	53			100%	59%
14	История	Кочемирова Т.И.	51	14	19	18	-		100%	64%
		Стрюкова Е.В.	138	33	57	46	1	1	99%	65%
		Брылёва О. А.	69	19	27	23			100%	66%
	Итого		258	66	103	87	1	1	99,6%	65,5%
15	История России	Кочемирова Т.И.	17	12	4	1			100%	94%
		Стрюкова Е. В.	20	13	7				100%	100%
		Брылёва О. А.	44	10	15	19			100%	56%
	Итого		81	35	26	20			100%	75%
16	Всеобщая история	Стрюкова Е.В.	20	9	10	1			100%	95%
		Брылёва О. А.	43	10	15	18			100%	58%
		Кочемирова Т. И.	17	11	5	1			100%	94%
	Итого		80	30	30	20			100%	75%
17	Обществознание	Кочемирова Т.И.	17	8	6	3			100%	82%
		Стрюкова Е.В.	209	53	88	66	1	1	99%	67,5%
		Брылёва О. А.	112	36	35	41			100%	63%
	Итого		338	97	129	110	1	1	99,7%	67%
18	Краеведение по истории	Брылёва О. А.	43	14	13	16			100%	62%
	МХК	Брылёва О. А.	37	25	11	1			100%	97%

19	Технология	Ткаченко Г. В..	69	69			-		100%	100%
		Петров Н.А.	242	184	38	20			100%	91%
		Романенко О. В.	50	1					100%	100%
	Итого		362	303	39	20			100%	94%
20	Музыка	Бугаенко Е. А.	536	440	89	4	1	2осв	99%	98%
21	Физическая культура	Зозулина О.В.	196	154	31	3	1	7осв	99%	94%
		Галеева И. А.	169	95	63	5		6осв	100%	93%
		Холодова И. В.	139	121	13	4	-	1осв	100%	97%
		Кабин М. Ю.	92	91				1осв	100%	100%
	Итого		596	461	107	12	1	15	99%	95%
22	Физика	Попова Е.М.	212	52	93	65	1	1	99,5%	68%
23	ОБЖ	Кабин М. Ю.	168	106	48	12	1	1д	99%	91%
		Ткаченко Г. В.	77	45	28	3		1	100%	91%
	Итого		245	151	76	15	1	1д	99%	92%
23	ИЗО	Романенко О. В.	327	245	74	6	1	1	99%	97%
24	Предпрофильная подготовка	Романенко О. В.	44	43				1д	100%	100%
25	Информатика	Барабаш А. В.	129	82	30	18		1д	100%	87%

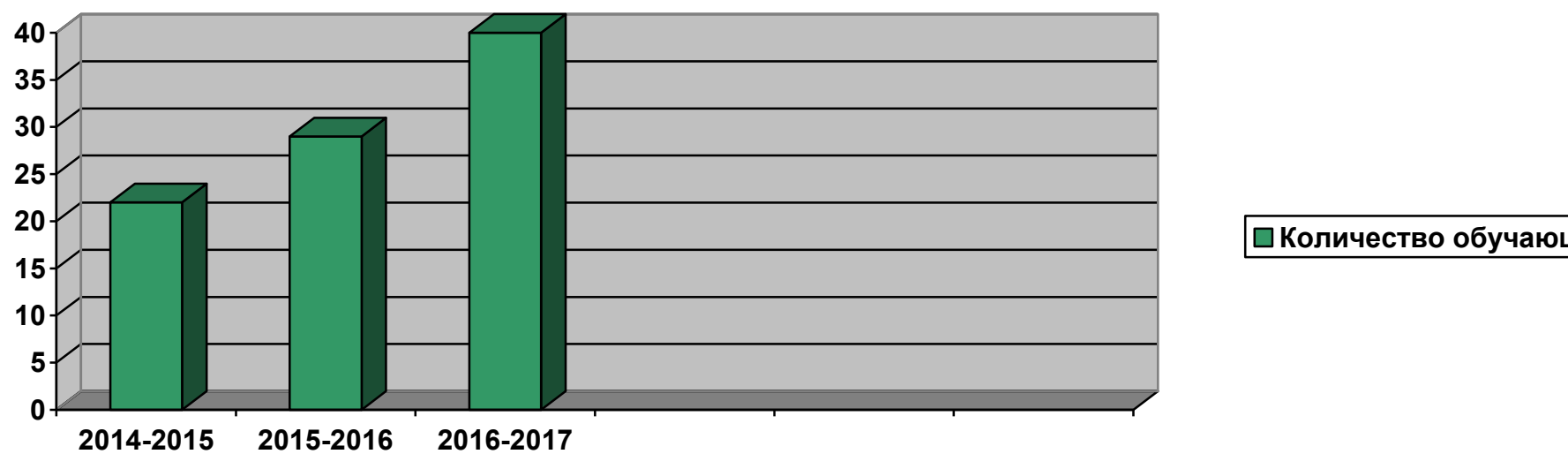
Сравнительные данные о количестве обучающихся, оставленных на повторный год обучения за 3 года



Выводы и рекомендации

Количество обучающихся оставленных на повторный год обучения увеличилось в 2016-2017 учебном году на одного человека, в связи с тем, что Сазонова А. не переведена в следующий класс по болезни. Поэтому проблема второгодничества остаётся не решённой.

Сравнительные данные о количестве обучающихся, закончивших учебный год с оценкой “5” за 3 года



Выводы и рекомендации:

Из представленных таблиц видно, что на втором и третьем уровнях обучения в 2016-2017 учебном году количество обучающихся, окончивших учебный год на отлично увеличилось. В следующем учебном году необходимо продолжить работу администрации школы, классных руководителей, учителей-предметников по повышению мотивации обучающихся к учёбе.

Общие выводы и рекомендации.

1. В основном поставленные задачи на 2016- 2017 учебный год выполнены педагогическим коллективом.
2. Состояние качества знаний школьников удовлетворительное.
3. Факторы, отрицательно влияющие на качество знаний школьников:
 - низкий уровень мотивации к обучению обучающихся 6-х, 7-х, 8-х классов;
 - низкий уровень сформированности организационных умений обучающихся, которые плохо представляют себе цели и задачи учебной деятельности, не могут предвидеть результаты своей деятельности;
 - основной движущий мотив у обучающихся и их родителей - получение отметок и оценки учителя.
4. Консультации, беседы с учителями, разработка и внедрение в практику методических рекомендаций для учителей оказывают корректирующую помощь педагогам.
 - Повысился профессиональный уровень педагогического коллектива;
 - Учителя школы активно работают в методических объединениях, творческих группах;
 - Учителя-предметники эффективно применяют новые технологии;
 - Продолжается работа по оснащению учебных кабинетов техническими средствами обучения, наглядными и методическими пособиями, пополняется учебными пособиями библиотечный фонд.
4. Включить на новый учебный год контроль уровня преподавания учителей и качества обученности учащихся;
5. В 2017-2018 учебном году поставить на контроль следующие параллели классов: 6-х, 7-х, 8-х.

Рекомендации на 2017-2018 учебный год

1. Продолжить работу по осуществлению педагогического мониторинга результативности учебной деятельности.
2. Продолжить целенаправленную работу учителей с учащимися, мотивированными на учебу через индивидуальный подход на уроках, спецкурсы по выбору, практикумы, консультации и т.п.
3. Продолжить работу со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися, выстраивая для них индивидуальный образовательный маршрут.

4. Продолжить работу по участию учащихся школы во всех предметных олимпиадах и конкурсах, а также спортивных мероприятиях, проводимых в районе и области.
5. Стимулировать работу учителей и МО по обмену передовым педагогическим опытом. Проводить семинары, круглые столы, открытые мероприятия по обмену опытом.
6. Продолжить внедрение информационных технологий на всех предметах.
7. Продолжить работу по развитию системы учебных кабинетов.
8. Повысить уровень самоанализа своей деятельности у обучающихся.

Приоритетные направления образовательного процесса на 2017-2018 учебный год:

1. Реализация новых федеральных государственных образовательных стандартов на начальном и основном уровнях общего образования.
2. Реализация современных педагогических, информационно-коммуникационных и здоровьесберегающих технологий в образовательный процесс школы.
3. Создание условий для творческого самовыражения, раскрытия профессионального потенциала педагогов.
4. Создание для обучающихся образовательной среды, в которой они могли бы самореализовываться.

Основные задачи образовательного процесса в 2017-2018 учебном году

1. Повышение качества образовательного процесса через:
 - осуществление компетентного подхода в обучении и воспитании;
 - применение ИКТ и технологий развития мышления;
 - обеспечить усвоение обучающимися обязательного минимума содержания начального, основного, среднего общего образования на уровне требований государственного образовательного стандарта;
 - работу с обучающимися по подготовке к сдаче выпускных экзаменов в формате ОГЭ и ЕГЭ;
 - создать основу для адаптации обучающихся к жизни в обществе, для осознанного выбора и последующего освоения профессиональных образовательных программ;
 - формировать позитивную мотивацию обучающихся к учебной деятельности;
 - обеспечить социально-педагогические отношения, сохраняющие физическое, психическое и социальное здоровье обучающихся;
 - продолжение сотрудничества с учреждениями и организациями села и родительской общественностью;
 - продолжение работы по духовно–нравственному воспитанию обучающихся;

- обеспечение условий, соответствующих нормам охраны труда, правилам техники безопасности, нормам производственной санитарии и возрастным особенностям обучающихся.

2. Продолжить создавать условия для реализации ФГОС второго поколения.

Анализ учебно-воспитательной работы
внутришкольного контроля МБОУ Новорогачинская СШ за 2016-2017 уч.год

В соответствии с Законом «Об образовании» РФ, основными направлениями Концепции Модернизации образования, Уставом школы перед начальной школой ставились следующие **задачи**:

1. Создание условий для совершенствования работы педагогов по повышению качества образования, используя современные методики, средства диагностики и коррекции индивидуальных особенностей обучающихся совместно с психологической службой школы.
2. Стимулировать работу педагогов с целью улучшения качества работы по подготовке обучающихся к участию в предметных конкурсах, олимпиадах.
3. Отслеживать повышение профессиональной компетентности учителей начальных классов и распространение педагогического опыта через курсы повышения квалификации, семинары, конференции, педсоветы, заседания МО.
4. Совершенствовать организационно - методические условия с целью реализации адаптированной образовательной среды в начальных классах в рамках освоения ФГОС для детей – инвалидов, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, в том числе, - с интеллектуальными нарушениями.

Все поставленные задачи в течение учебного года успешно решались. Этому способствовала четкая, плановая работа всего методического объединения учителей начальных классов, контроль и коррекция деятельности педагогического коллектива.

В 2016-2017 учебном году в начальной школе на начало года было 315 человек, 13 комплектов- классов. Благодаря использованию различных форм организации учебного процесса и педагогических технологий, учитывающих индивидуальные особенности детей, в работе с родителями по вопросам обучения и воспитания, на конец года сложилась следующая ситуация:

1. Количеств обучающихся на конец учебного года – 313 человек.
2. Количество прибывших за учебный год – 8 человек.
3. Количество выбывших – 10 учащихся.

4. Переведены в следующий класс 310 обучающихся: 3 – оставлены на повторное обучение, 2 переведены условно (имеют 2 по русскому языку).
5. Успевают на:
- а) на «5» - 36
 - б) на «4» и «5» - 112
 - в) получили похвальные листы - 25 человек
- Оставлены на повторное обучение:

Оставлены на повторное обучение:

№	ФИО ученика	Класс	Предмет	Учитель
1	Дюжакова Полина Алексеевна	1а	Русский, математика, литературное чтение	Китичук Анна Александровна
2	Мещеряков Роман Александрович	2а	Русский язык, математика	Бирюкова Лариса Ивановна
3	Марков Владимир Александрович	3б	Русский язык, математика	Тройнина Галина Евгеньевна

Переведены условно (с 1 двойкой):

№	ФИО ученика	Класс	Предмет	Учитель
1	Дадуев Адам Муслимович	4в	Русский язык	Малухина Юлия Александровна
2	Солмина Ангелина Геннадьевна	4в	Русский язык	Малухина Юлия Александровна

Повышение квалификации учителей начальных классов в 2016-2017 уч. году

В 2015-2016 учебном году учителя прошли курсы повышения квалификации:

№ п/п	Название курсов	Ф. И. О. учителя
1	Обучение навыкам оказания первой помощи	Бирюкова Л. И., Головенкова Н. П., Китичук А. А., Канавец Л. А.,

		Новикова И. Н., Дутова Ю.А. Титова А. И., Шибаета Е. В. Кутвицкая Н.В. Танская Л.Е. Тройнина Г.Е. Минеева Л.В. Малухина Ю.А.
2	Психолого-педагогические и методические основы реализации ФГОС НОО	Шибаета Е. В.
3	Всероссийский семинар «Образовательный процесс в условиях реализации ФГОС НОО, средства достижения результатов на примере использования системы УМК «Алгоритмы знаний».	Китичук А. А.
4	Новые профессиональные компетенции педагогов в связи с внедрением ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ	Говенкова Н.П. Тройнина Г.Е.

Содержание начального общего образования

Кол-во кл/уч-ся	Традиционная система УМК		Всего
	Начальная школа XXI века	Планета знаний	
1кл	3		3
2кл	4		4
3кл	2	1	3
4кл	3		
Итого	291	22	313

КОЛ-ВО КЛ/УЧ-СЯ			
----------------------------	--	--	--

- % успеваемости и % качества знаний по начальной школе (диаграмма в сравнении за 3 года);

	2014 - 2015		2015- 2016		2016-2017	
	% успеваемости	% качества знаний	% успевае мости	% качества знаний	% успевае мости	% качества знаний
2 классы	97	57	100	55	99	68
3 классы	100	57	99	64	98	64
4 классы	100	57	96	62	96	70

Диаграмма % успеваемости за 3 года

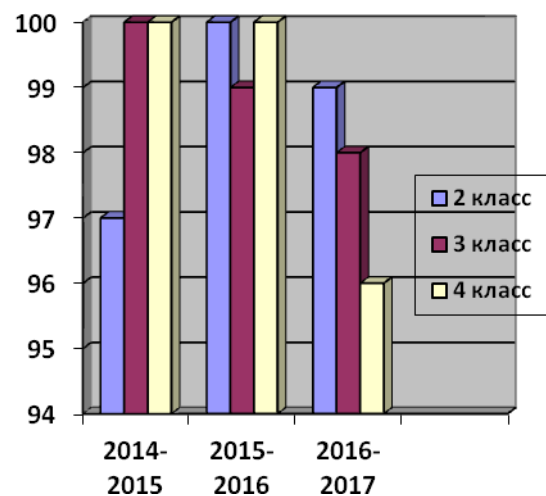
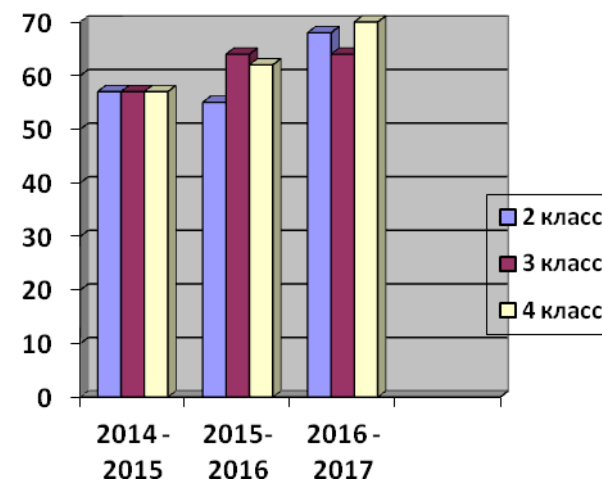


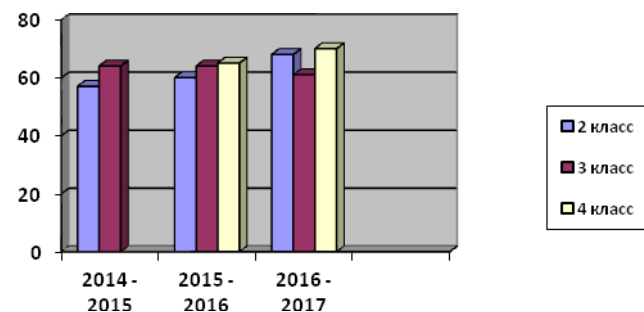
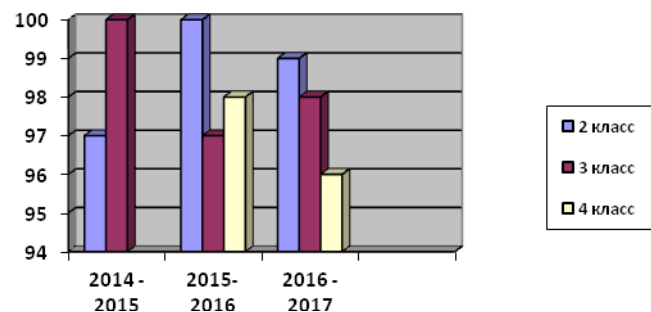
Диаграмма % качества знаний за 3 года



% успеваемости и % качества знаний по УМК отдельно (диаграмма в сравнении за 3 года);

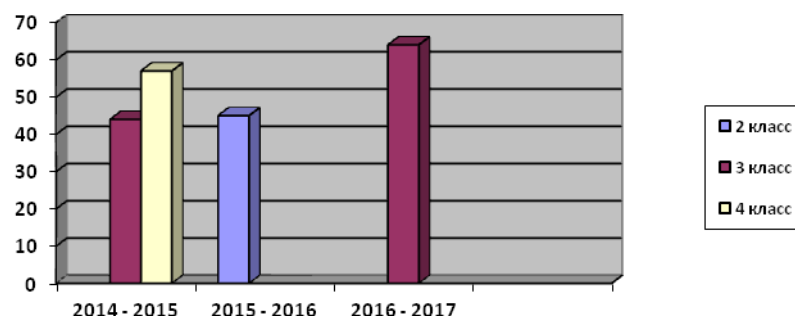
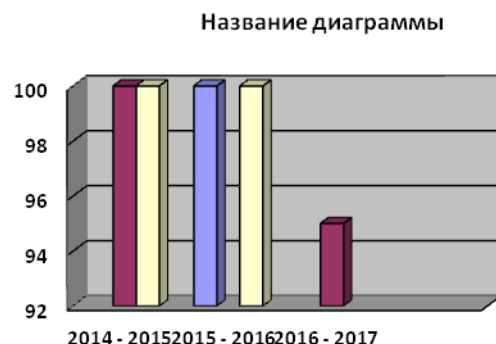
УМК «Начальная школа 21 века»

	2014- 2015		2015 - 2016		2016- 2017	
	% успеваемост и	% качества знаний	% успеваемости	% качества знаний	% успевае мости	% качества знаний
2 кл	97	57	100	60	99	68
3 кл	100	64	97	64	100	61
4 кл	-		98	65	100	70



УМК « Планета Знаний»

	2014- 2015		2015 - 2016		2016- 2017	
	% успеваемости	% качества знаний	% успеваемости	% качества знаний	% успеваемости	% качества знаний
2 классы	-	-	100	45		
3 классы	100	44	-	-	95	64
4 классы	100	57	100	64		



- режим работы, сменность

Начальная школа работает в две смены : 1 смена 1-е классы - 83 , 3б – 22, 4-е классы – 73 ч. (всего 178 обучающихся)

2 смена: 2-е классы – 91, 3а и 3 в – 44ч. (всего 135 обучающихся)

В 4-х классах велся курс ОРКСЭ преподавателями: Головенкова Н.П., Китичук А.А., Кутвицкая Н.В.

Кол-во 4-х классов <u>16-17 уч.год</u>	Общее кол-во обучающихся в 4-х классах	Количество обучающихся по модулям:					
		Основы мировых религиозных культур	Основы светской этики	Основы православной культуры	Основы иудейской культуры	Основы буддийской культуры	Основы исламской культуры
3	73	73		-	-	-	-

Стандарт предполагает реализацию в образовательном учреждении внеурочной деятельности. Внеурочная деятельность ведется учителями согласно учебному плану по внеурочной деятельности, расписанию и охватывает все направления.

Кол-во обучающихся	Направления внеурочной деятельности				
	Спортивно-оздоровительное	Духовно-нравственное	Социальное	Общеинтеллектуальное	Общекультурное

	(Кол-во/%)	(Кол-во/%)	(Кол-во/%)	(Кол-во/%)	(Кол-во/%)
1-4 кл.	174/55%	97/31%	70/22%	67/21%	

Мониторинг образовательной деятельности в начальной школе

1. О проведении апробации Всероссийских проверочных работ.

Введение нового образовательного стандарта гарантирует достижение учащимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, что составляет основу успешности дальнейшего обучения. Для реализации этого положения ФГОС НОО в конце обучения в начальной школе проводится оценка достижения планируемых предметных и метапредметных результатов.

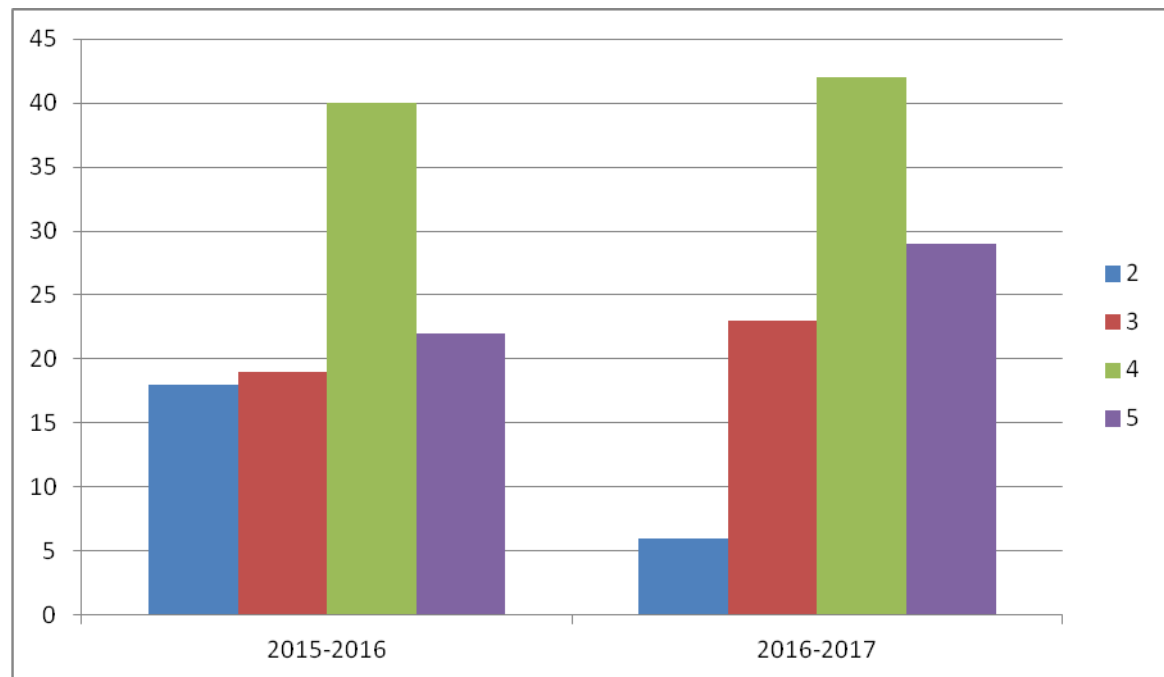
В соответствии с приказом комитета образования и науки Волгоградской области от 02 февраля 2016г. №77 «Об организации участия общеобразовательных организаций Волгоградской области в мониторинговых исследованиях качества образования в субъектах Российской Федерации, проводимых в рамках национальных исследований качества образования в Российской Федерации в 2016 году» приказом по школе было назначено ответственное лицо за проведение Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) (заместитель директора по УВР Ткаченко Г.В.), ответственный за техническое сопровождение организации и проведения апробации ВПР (учитель информатики Барабаш Н.В). В соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 01 марта 2016 г. № 02-82 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2016 оду» проведена доступная разъяснительная работа с родителями обучающихся 4-х классов в целях исключения конфликта интересов при проведении апробации проверочных работ; было обеспечено проведение ВПР согласно требованиям, указанным в инструктивных материалах, полученных в личном кабинете на информационном портале ВПР согласно плану-графику. Своевременно были отправлены результаты, обеспечена информационная безопасность материалов. Информация о результатах ВПР была размещена на сайте школы.

Результаты ВПР в сравнении с предыдущим годом

Границы отметок ВПР по русскому языку

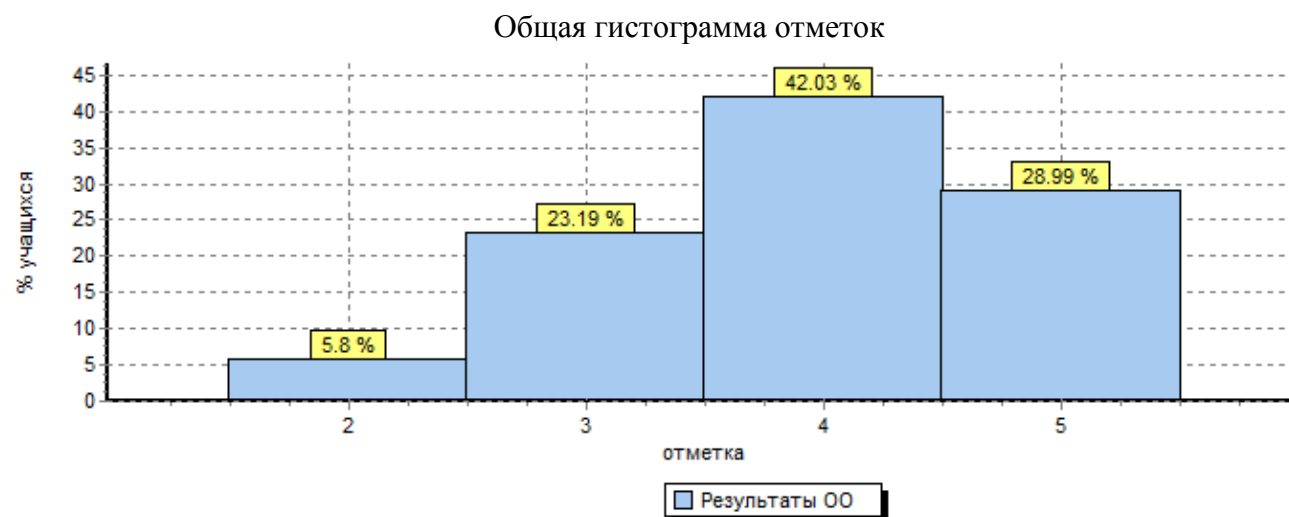
Отметка за ВПР	«2»	«3»	«4»	«5»
----------------	-----	-----	-----	-----

	Пониженный уровень		Базовый уровень		Повышенный уровень		Расширенный уровень	
Диапазон баллов	0–12		13–23		24–33		34–42	
	2015-2016	2016-2017	2015-2016	2016-2017	2015-2016	2016-2017	2015-2016	2016-2017
Доля участников, получивших отметку по школе	14	4	15	16	31	29	17	20
%	18	6	19	23	40	42	22	29



Вариант	2	3	4	5	Кол-во уч.
---------	---	---	---	---	------------

г					
8	3	6	13	14	36
17	1	10	16	6	33
Компле кт	4	16	29	20	69



Анализ результатов выполнения заданий ВПР по проверяемым элементам содержания и проверяемым умениям по русскому языку позволяет сделать следующие **выводы**:

Выводы:

1. Обучающиеся умеют классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа, умеют распознавать правильную орфоэпическую норму (ставить ударение в словах, трудных случаях), владеют умением составлять план прочитанного текста в письменной форме, задавать вопросы по тексту, что говорит о достаточном уровне владения коммуникативными УУД.

2. Учащиеся умеют классифицировать такие части речи, как существительное, прилагательное, глагол, испытывают трудности и допускают ошибки при распознавании их грамматических признаков, особенно местоимения и при оформлении просьбы, благодарности или отказа с соблюдением норм речевого этикета.

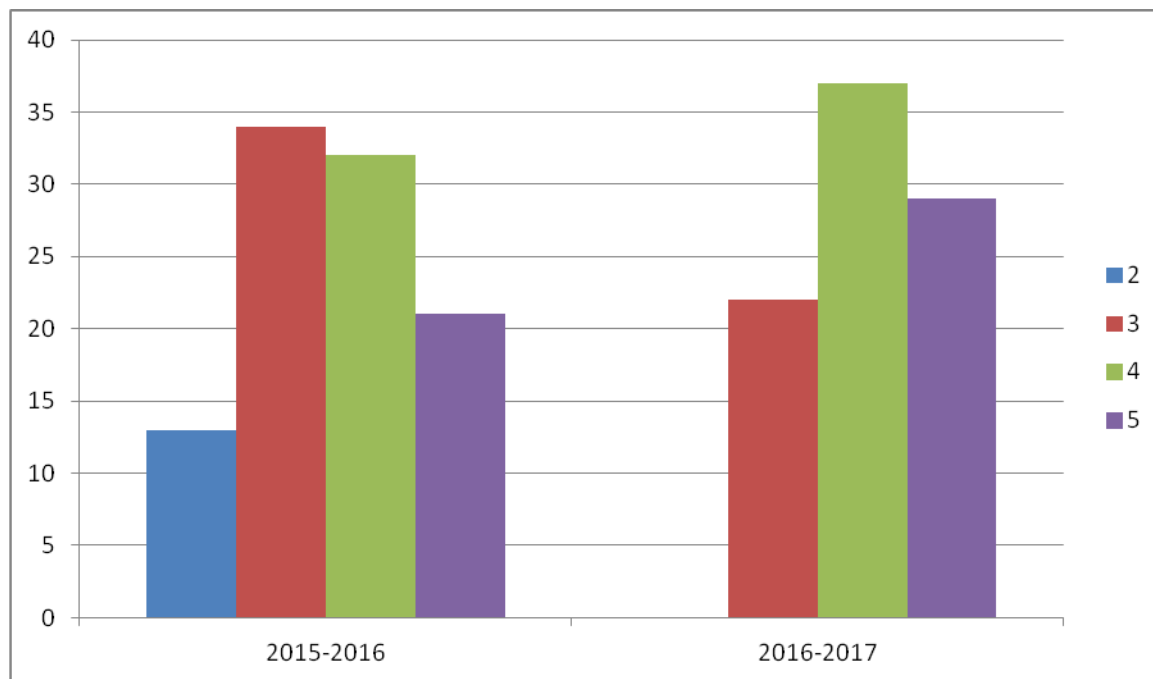
3. Допущены ошибки на:

- Умение классифицировать согласные звуки.
- Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.
- Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и слова-употребления.
- Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста.
- Умение распознавать грамматические признаки имени существительного.
- Умение распознавать грамматические признаки имени прилагательного.
- Умение распознавать грамматические признаки личных местоимений.
- Умение распознавать глаголы в предложении, распознавать грамматические признаки глагола.

Границы отметок ВПР по математике



Отметка за ВПР	«2» Пониженный уровень		«3» Базовый уровень		«4» Повышенный уровень		«5» Расширенный уровень	
Диапазон баллов	0–5		6–9		10–13		14–18	
	2015- 2016	2016- 2017	2015-2016	2016-2017	2015-2016	2016-2017	2015-2016	2016-2017
Доля участников, получивших отметку по школе	9	0	24	15	23	25	15	28
%	13	0	34	22	32	37	21	41

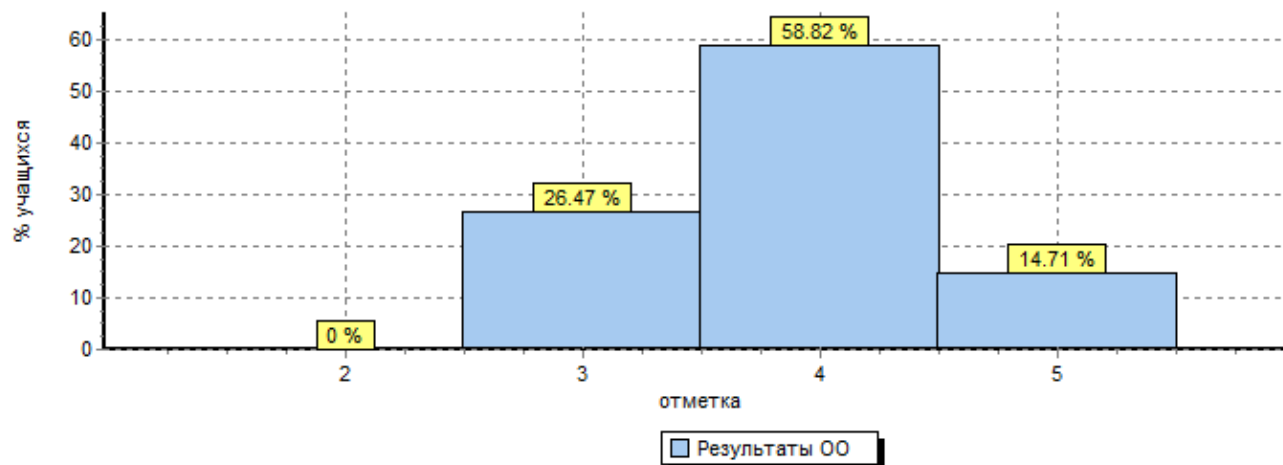


Анализ результатов выполнения заданий ВПР по проверяемым элементам содержания и проверяемым умениям по математике позволяет сделать следующие **выводы**:

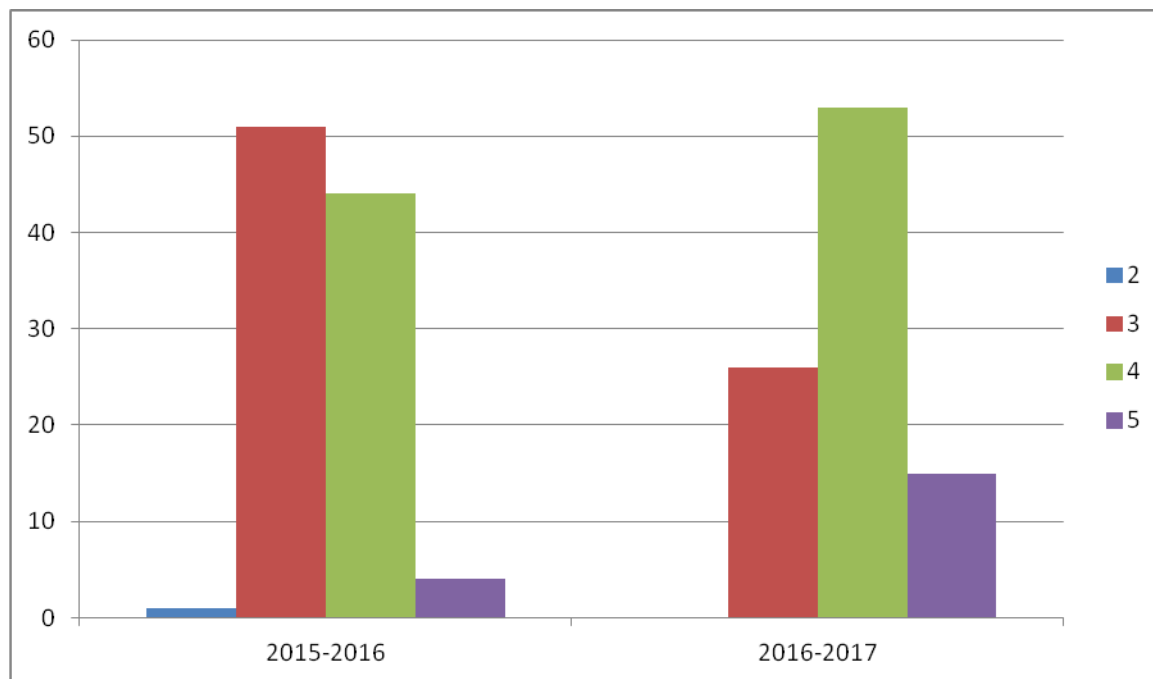
1. У обучающихся хорошо развиты умения: выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; работать с таблицами и диаграммами; представлять, анализировать и интерпретировать данные; использовать начальные математические знания для описания окружающих предметов, а также для оценки их количественных и пространственных отношений.
2. Результаты исследования показали наличие ряда проблем в математической подготовке обучающихся, в том числе:
 - низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;
 - слабое развитие навыков проведения логических рассуждений;
 - недостаточное развитие у обучающихся важных с точки зрения дальнейшего обучения, а также использования в повседневной жизни умения решать практические задачи;

- крайне низкий уровень сформированности навыков геометрического конструирования, умения анализировать чертеж, видеть и использовать для выполнения задания все особенности фигуры.

Границы отметок ВПР по окружающему миру



Отметка за ВПР	«2» Пониженный уровень		«3» Базовый уровень		«4» Повышенный уровень		«5» Расширенный уровень	
Диапазон баллов	0–7		8-16		17-24		25-30	
	2015-2016	2016-2017	2015-2016	2016-2017	2015-2016	2016-2017	2015-2016	2016-2017
Доля участников, получивших отметку по школе	1	0	38	18	33	40	3	10
%	1	0	51	26	44	59	4	15



Работу выполняли 75 человек, 2 – отсутствовали по болезни.

Результативность (успешность) выполнения проверочной работы по школе составляет 99%, качество выполнения 48 %.

Выводы:

1. Обучающиеся умеют сравнивать объекты живой и неживой природы на основе внешних признаков или заданных характерных свойств
2. Применять информацию для решения учебно-практических задач.
3. Осознают ценность природы, знают правила экологического поведения в природной среде
4. Затрудняются различать в описании наблюдения или опыта его цель (проверяемое предположение), ход наблюдения или опыта и выводы, записывать результаты опыта или наблюдения при помощи словесного описания, рисунков, таблиц.

2. О проведении комплексных работ.

В соответствии с планом внутришкольного контроля и требованиями ФГОС НОО в период с 22 по 28 апреля в 1-4 классах были проведены итоговые комплексные работы.

1 классы

Цель комплексной работы – выявление и оценка как уровня сформированности важнейших предметных аспектов обучения, так и уровень сформированности метапредметных результатов у учащихся 1 классов по итогам освоения программы за 1 класс начальной школы.

Задачи комплексной работы – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

В ходе проведения комплексной работы отмечено:

- перед проведением работы учителями Китичук А.А., Канавец Л.А., Шibaевой Е.В. проведен краткий инструктаж с объяснением особенностей и правил выполнения работы (как отвечать, как задать вопрос и попросить помощи, как сообщить об окончании работы над основной частью и т.д.);

Общие результаты выполнения комплексной работы.

Контролируемый элемент	Чел.	%
Писали работу	83	100
Выполнили без ошибок в комплексной работе задания базового уровня.	32	38
Выполнили без ошибок в комплексной работе задания повышенного уровня.	17	20
Всю комплексную работу выполнили без ошибок.	8	9
4 – 9 баллов – освоили базовый уровень.	69	84
10 – 14 баллов – освоили базовый и повышенный уровни.	15	18
Менее 4 баллов – не освоили базовый уровень.	13	16
Получили дополнительные баллы за самостоятельное выполнение работы.	6	8

Из предложенной таблицы видно, что не все учащиеся показали высокий уровень сформированности предметных и метапредметных результатов. Не справились с комплексной работой 13 человек.

Выводы: Таким образом, анализ результатов выполнения итоговых и комплексной работы показал средний уровень усвоения образовательной программы учащимися 1 класса. Педагоги грамотно осуществляли системно – деятельностный подход в

обучении, что способствовало формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программах первого года обучения .

2 классы

Итоговая комплексная работа состояла из двух частей – основной и дополнительной. Задания основной части направлены на оценку сформированности таких способов учебных действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. В отличие от заданий основной части задания дополнительной части соотносятся с разделом «Выпускник получит возможность научиться».

Общие результаты выполнения комплексной работы:

Контролируемый элемент	Чел.	%
Писали работу	89	98
Выполнили без ошибок в комплексной работе задания базового уровня.	56	64
Выполнили без ошибок в комплексной работе задания повышенного уровня.	27	31
Всю комплексную работу выполнили без ошибок.	21	24
5 – 9 баллов – освоили базовый уровень.	73	83
10 – 20 баллов – освоили базовый и повышенный уровни.	21	24
Менее 4 баллов – не освоили базовый уровень.	15	17
Получили дополнительные баллы за самостоятельное выполнение работы.	21	24

Учителям были даны **рекомендации** по отработке с обучающимися:

- умение ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца;
- первичное умение определять части речи – глагол и имя существительное;
- умение соотносить вопрос задачи и выражение для ее решения, понимать смысл арифметических действий;
- вычислительные навыки при выполнении действий умножения , вычитания и деления;
- первичное умение строить свободное высказывание на заданную тему.

3 классы

Так же как и работы для 1 и 2 классов, комплексная работа для 3 классов строится на основе несплошного (с иллюстрациями) текста, к которому дается ряд заданий по русскому языку, литературе, математике, окружающему миру. Задания комплексной работы позволяют установить уровень владения третьеклассниками основными общеучебными умениями, позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала: навыками осознанного чтения, умением работать с тестом, понимать и выполнять инструкции. Ряд заданий комплексной работы (задания дополнительной части) для 3 класса требуют владения навыками сотрудничества и коммуникации.

Общие результаты выполнения комплексной работы:

Контролируемый элемент	Чел.	%
Писали работу	64	97
Выполнили без ошибок в комплексной работе задания базового уровня.	35	56
Выполнили без ошибок в комплексной работе задания повышенного уровня.	12	19
Всю комплексную работу выполнили без ошибок.	9	15
10 и более баллов – освоили базовый уровень.	56	88
20 баллов и более – освоили базовый и повышенный уровни.	13	21
Менее 10 баллов – не освоили базовый уровень.	6	10
Получили дополнительные баллы за самостоятельное выполнение работы.	6	9

Выводы: Таким образом, анализ результатов выполнения комплексной работы показал средний уровень усвоения образовательной программы учащимися 3-х классов. Не справились с комплексной работой Агасиева Д., Фроликова К., - За; Дерюгин А., Ильящук К., Марков В., Филин З.,-Зб; Совсюк А., Дейнека С., Маслов А., Раимова Г.,-Зв.

Учителям Кутвицкой Н.В., Танской Л.Е. и Тройниной Г.Е. были даны **рекомендации** по отработке с обучающимися:

- умение ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца;
- первичное умение определять части речи – глагол и имя существительное;
- умение соотносить вопрос задачи и выражение для ее решения, понимать смысл арифметических действий;
- вычислительные навыки при выполнении действий умножения , вычитания и деления;
- первичное умение строить свободное высказывание на заданную тему.

Выводы:

1. Анализ результатов выполнения комплексной работы показал средний уровень усвоения образовательной программы учащимися 3 класса. Не справились с комплексной работой : Абрамова Д., Дадуев А., Маргошвили С., Молюкова А., Полоротов Д., Солмина А.,-Зв, Яровая Л.-Зб. Хуже всех написали обучающиеся 3в класса (учитель Малухина Ю.А.). Очень хорошо справились с работой обучающиеся 3а класса (учитель Титова А.И.).
2. Полученные результаты свидетельствуют о том, что учителя уделяют приоритетное внимание всем вынесенным на проверку базовым умениям и добиваются их освоения подавляющим большинством учащихся.
3. Выполнение заданий в паре (дополнительная часть) способствует успешной работе на только слабоуспевающих обучающихся в зоне их ближайшего развития, но и хорошо и отлично успевающих учащихся.

Рекомендации:

Учителям Малухиной Ю.А., Головенковой Н.П. отрабатывать с обучающимися умение дифференцировать звуки и буквы, выделять буквы мягких и твердых согласных, видеть орфограммы в словах, проводить рассуждения на основе анализа текста математической задачи.

4 классы

Мониторинг подготовки обучающихся 4-х классов проводился по четырем учебным предметам: "литературное чтение", "русский язык", "математика" и "окружающий мир". Основой мониторинга подготовки по каждому из учебных предметов служил единый текст. Текст является оригинальным (не адаптированным к учебным целям) и носит научно-популярный характер. Комплексная контрольная работа была представлена в тестовой форме.

Цель предлагаемой работы – оценка уровня подготовки выпускника начальной школы по литературному чтению, русскому языку, математике и окружающему миру. Особое внимание уделялось экспертизе умения обучающихся работать с незнакомым текстом.

Работа имела следующую структуру:

- научно-популярный текст;
- тестовые задания;
- инструкция по проверке и оценке ответов.

Оценка результатов комплексной работы

За выполнение работы выставались две оценки: тестовый балл и аттестационная отметка. Тестовый балл выставляется на основе

первичных баллов, полученных за выполнение каждого из заданий работы. Верный ответ оценивается в 1 балл, неверный – в 0 баллов. Сумма баллов, полученных за выполнение всех заданий по данному учебному предмету, составляет тестовый балл. Аттестационная отметка за усвоение каждого учебного предмета выставляется по пятибалльной шкале, в соответствии с тестовым баллом.

Литературное чтение

Класс	Количество человек, отметка			
	0-76.(2)	8-106.(3)	11-136.(4)	146.(5)
4а	-	1	11	13
4б	-	1	12	11
4в	-	5	12	8

Анализ выполненной работы.

1. Большое количество учащихся не справились с заданием 12 и 13, которые направлены на поиск в тексте необходимой информации и умение работать с литературным источником

Рекомендации: учителям начальных классов чаще использовать виды работ, направленные на отработку работы с текстом..

Русский язык

Класс	Количество человек, отметка			
	0-56.(2)	6-86.(3)	9-106.(4)	116.(5)
4а	-	7	10	7
4б	2	9	10	3
4в	3	8	12	2
Итого	5/7%	24/33%	32/44	12/16

Анализ выполненной работы по заданиям.

(Справились с заданием в %)

- 1.Различение предложение по цели высказывания - 100 %
2. Различение предложение по интонации. Умение просматривать текст и находить нужное место- 96%
3. Различение предложение по цели высказывания. Умение просматривать текст и находить нужное место – 92%.
4. Сформированность представлений об однородных членах синтаксический анализ предложения с однородными сказуемыми – 88%

- 5.Различение спряжений глаголов – 81%
- 6.Различение времени глаголов – 88%
- 7.Различение числа глаголов. – 69%
- 8.Различение форм лица глаголов настоящего и будущего времени – 69%
9. Представление о том, что «род» нельзя различить у глаголов настоящего и будущего времени – 77 %
10. Различение родственных слов и разных форм слова - 73 %.
11. Понятие «словосочетание», различение падежей – 81 %

Выводы: большое количество обучающихся получили 0 баллов по 8 заданию, которое направлено на различение форм лица глаголов настоящего и будущего времени и 11 задание, в котором необходимо понимать словосочетания и различать падежи.

Рекомендации: обратить внимание на различение форм лица глаголов настоящего и будущего времени, различение падежей.

Математика

Класс	Количество человек, отметка			
	0-2б.(2)	3б.(3)	4б.(4)	5б.(5)
4а	-	3	5	16
4б	2	5	9	8
4в	4	7	9	5
Итого	6/8%	15/22%	23/31%	29/39%

Анализ выполненной работы по заданиям.

(Справились с заданием в %)

1. Измерение с помощью линейки. Таблицы умножения и деления. Понятие скорости движения. Вычисление времени движения – 96%
2. Единицы измерения длины. Сравнение трёхзначных чисел – 77%
3. Понятие части величины. Деление на однозначное число. Единицы времени – 73 %
4. Таблица умножения. Умножение на двузначное число. Свойства умножения. – 69%
5. Единицы измерения массы. Сравнение трёхзначных чисел. Решение задач на разностное сравнение. Вычитание трёхзначных чисел. – 81%

Выводы: самое большое затруднение вызвало 3 задание, в котором необходимо различать понятия части величин.

Рекомендации: учителям начальных классов особое внимание уделять целенаправленному повторению различения понятия части величин.

Окружающий мир

Класс	Количество человек, отметка			
	0-16.(2)	26.(3)	36.(4)	46.(5)
4а	-	1	4	17
4б	1	3	7	13
4в	1	7	7	10
Итого	2/3%	11/15	18/25	40/55

Анализ выполненной работы по заданиям.

(Справились с заданием в %)

1. Определение климатического пояса по месту обитания представителя животного мира – 92%
2. Умение находить по названию животного место его обитания – 77%
3. Понятия: способ питания, всеядное животное, растительноядное, хищники- 100%
4. Знание «соседей», обитающих рядом с животным – 50%

Рекомендации: обратить внимание на знание «соседей», обитающих рядом с животным миром.

Общий вывод: обучающиеся 4-х классов усвоили материал по разделам программы по математике, русскому языку, математике и окружающему миру. Полученные знания и навыки смогли применить на практике.

Выводы:

1. Анализ результатов выполнения комплексной работы показал средний уровень усвоения образовательной программы учащимися 4 класса. Не справились с комплексной работой : Абрамова Д., Дадуев А., Маргошвили С., Молюкова А., Полоротов Д., Солмина А.,-4в, Яровая Л.-4б. Хуже всех написали обучающиеся 4в класса (учитель Малухина Ю.А.). Очень хорошо справились с работой обучающиеся 4а класса (учитель Титова А.И.).
2. Полученные результаты свидетельствуют о том, что учителя уделяют приоритетное внимание всем вынесенным на проверку базовым умениям и добиваются их освоения подавляющим большинством учащихся.
3. Выполнение заданий в паре (дополнительная часть) способствует успешной работе на только слабоуспевающих обучающихся в зоне их ближайшего развития, но и хорошо и отлично успевающих учащихся.

3.Результаты проверки техники чтения.

Проверка техники чтения проводилась по единым текстам в параллели, утверждённым на заседании методического объединения:

1 классы: «В роще»

2 классы: отрывок из произведения «В давние времена жила девушка...»,

3 классы: отрывок из журнала "Лесной лакомка",

4 классы: отрывок из произведения «Пришла зима».

При проверке фиксировалось количество слов в минуту, осмысление прочитанного текста (ответы на вопросы), способ чтения, ошибки, допущенные при чтении (замена букв, пропуск букв, в окончании, в ударении).

Сравнительный анализ результатов проверки техники чтения в параллели 2-х классов

	Класс	Учитель	В классе по списку	Проверено	Норма чтения по программе	Темп чтения		
						Ниже нормы	Норма	Выше нормы
По итогам II полугодия	2а	Бирюкова Л.И.	23	23	45-50	3	3	17
	2б	Новикова И.Н.	23	23	45-50	8	5	10
	2в	Минеева Л.В.	23	23	45-50	4	3	16
	2г	Дутова Ю.А.	22	22	45-50	6	7	9
			91	91		21/23%	18/20	52/57%

Сравнительный анализ результатов проверки техники чтения в параллели 3-х классов

	Класс	Учитель	В классе по списку	Проверено	Норма чтения по программе	Темп чтения		
						Ниже нормы	Норма	Выше нормы
По итогам II полугодия	3а	Кутвицкая Н.В.	23	23	65-70	2	10	11
	3б	Тройнина Г.Е.	22	22	65-70	3	12	7
	3в	Танская	21	22	65-70	3	12	7

		Л.Е.						
			67	67		8 12%	34 51%	25 37%

Сравнительный анализ результатов проверки техники чтения в параллели 4-х классов

	Класс	Учитель	В классе по списку	Проверено	Норма чтения по программе	Темп чтения		
						Ниже нормы	Норма	Выше нормы
По итогам II полугодия	4а	Титова А.И.	24	24	65-70	1	2	21
	4б	Головенкова Н.П.	24	24	65-70	7	12	5
	4в	Малухина Ю.А.	25	25	65-70	11	9	5
			73	73	65-70	19 26%	23 31%	31 43%

Анализ сравнительных результатов проверки техники чтения показал, что в 4-х классах у 74% детей сформирован необходимый навык чтения: на конец II полугодия укладываются в норму и читают выше нормы. У детей 4а класса более сформирован навык чтения и потребность в чтении.

Итоги внутришкольного контроля состояния преподавания.

На основании посещенных уроков, можно сделать **вывод**, что большое внимание учителя уделяют использованию в образовательном процессе приемов и методов, которые формируют умение самостоятельно добывать новые знания, собирать необходимую информацию, делать выводы и умозаключения: методы проектного обучения, метод постановки проблемы и её решения. Преподаватели 1-х классов при доброжелательном отношении к личности каждого ученика обучают детей дифференцированной деловой самооценке, что является очень важным для обучения в режиме безотметочной системы оценивания. В течение первых двух-трех месяцев самооценка большинства редко совпадала с учительской. Наблюдалось и завышение, и занижение собственной оценки. На уроках в 1-4-х классах часто можно было наблюдать игровые формы

сотрудничества, что крайне необходимо для учащихся младшего школьного возраста с учетом их возрастных и психологических особенностей. Очень эффективно использовались различные элементы соревнования, создание ситуации успеха. В процессе этого у детей формировались личностные, коммуникативные, познавательные и регулятивные УУД. При посещении уроков отмечалось, что с первой минуты урока учителя включают детей в организацию своей учебной деятельности, дают им возможность поставить учебную задачу, увидеть проблему, выразить ее словесно, составлять план действий по решению проблем. Такая методика позволяет приобрести опыт общения с одноклассниками, формировать навыки работы в коллективе, умение задавать вопросы, наблюдать, анализировать, прислушиваться к мнению других. Большое внимание учителя уделяет рефлексии, т.к. она предполагает осознание детьми всех компонентов учебной деятельности. Каждый учебный предмет в зависимости от содержания и способов организации учебной деятельности раскрывает определенные возможности для формирования УУД. На протяжении обучения обучающихся 1-х классов учителя тщательно отслеживали уровень развития каждого ребенка, вели мониторинг, где фиксировали все достигнутые результаты. Итоги доводились до родителей, обсуждались, анализировались. Родителям давались конкретные рекомендации.

Обновление содержания образования путем введения в учебный процесс новых педагогических технологий (ИКТ)

Из 7 кабинетов, в которых занимаются обучающиеся 1–4 классов, в 6 имеется компьютерное оборудование, работают – 5.

В ходе проверки было установлено, что учителя могли бы и хотели бы активнее использовать ИКТ при подготовке и проведении уроков. Однако, в течение года 3 компьютера вышли из строя, что отразилось на качестве преподавания предметов.

Также в начальной школе регулярно проводятся методические совещания творческой группы учителей по применению ИКТ и метода учебных проектов. Всеми учителями запланировано и отображено в тематическом планировании применение ИКТ.

Учителя используют потенциал ресурсов информационно-коммуникационной образовательной среды для развития и воспитания младших школьников, организуют трансформацию эмпирической технической осведомленности и игровых компьютерных навыков детей в целенаправленную и осознанную познавательную информационную и коммуникационную деятельность в соответствии с этическими и правовыми нормами информационного общества. Регулярно повышают свой профессионализм в постоянно изменяющейся информационно-образовательной среде, подбирают или самостоятельно разрабатывают информационно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса начальной школы. В работе учителя начальных классов используют готовые мультимедийные продукты, компьютерные обучающие программы, а так же создают собственные презентации, проекты, используют средства сети Интернет в учебной и внеклассной работе. Информационные технологии применяют на всех учебных дисциплинах.

Все учителя освоили и применяют при проведении уроков большой набор цифровых образовательных ресурсов, сами создают мультимедийные презентации для уроков.

Обучающиеся Титовой А.И., Канавец Л.А., Минеевой Л.В., Новиковой И.Н., Бирюковой Л.И., Шибасевой Е.В., Китичук А.А., Головенковой Н.П., Кутвицкой Н.В., Дутовой Ю.А., Тройниной Г.Е. с помощью компьютера закрепляют свои знания, выполняя разнообразные упражнения.

На уроках Титовой А.И., Канавец Л.А., Малухиной Ю.А., Танской Л.Е. учащиеся учатся работать с информацией: осуществляют поиск нужной информации, причем не только на диске, но и в Интернете; перерабатывают ее и представляют в новом качестве. Бирюкова Л.И., Новикова И.Н., Канавец Л.А., Китичук А.А., Минеева Л.В. применяют проектный метод в обучении, учат представлять свои презентации и проекты.

Учителя начальных классов, работая по УМК «Начальная школа 21 века» и «Планета знаний», к учебникам математики, русского языка, окружающего мира, литературного чтения имеют электронное приложение, содержащее объяснение нового материала, дополнительный материал, практикум к каждому уроку.

В результате посещения уроков выяснено, что на уроках **литературного чтения** и окружающего мира используется:

- ☐ работа с мультимедиа сообщениями (включающими текст, иллюстрации, аудио- и видеофрагменты, ссылки);
- ☐ определение роли и места иллюстративного ряда в тексте;
- ☐ конструирование небольших сообщений, в том числе с добавлением иллюстраций;
- ☐ презентация с опорой на тезисы и иллюстративный ряд на компьютере.

Преподаватели используют компьютер на этапе работы со скороговорками, загадками; работе с малоизвестными словами, встречающимися в тексте (словарная работа); демонстрируют портреты писателей изучаемых произведений; составляют план рассказа, работают с кроссвордами.

На уроках **русского языка** проводилась словарная работа; чистописание; работа с предложением, различными видами текста; демонстрация репродукции картин; тестовый материал.

На уроках **математики** - работа с простыми геометрическими объектами: построение, изменение, измерение, сравнение геометрических объектов. Устный счёт; самостоятельная работа; использование памяток для повторения правил; для решения задач, выражений, уравнений, закрепление изученного (использование мультимедиа), схемы задач; тестовый материал.

Учителя начальных классов активно используют на уроках компьютер как средство обучения и ИКТ-технологии. Широко используется компьютер и ЦОРы (цифровые образовательные ресурсы) на этапе подготовки к урочной деятельности (поурочное планирование). Информацию из сети Интернет, электронные дидактические материалы применяют для подготовки к урокам, внеурочным занятиям.

Вынесение формирования ИКТ-компетентности в программу формирования универсальных учебных действий позволяет учителям начальных классов:

- ☐ формировать соответствующие позиции планируемых результатов;

- ☐ с учётом специфики каждого учебного предмета избежать дублирования при освоении разных умений;
- ☐ осуществлять интеграцию и синхронизацию содержания различных учебных курсов.

Выводы:

1. Использование ИКТ на уроках обеспечивает:
 - Экономия времени при объяснении нового материала.
 - Представление материала в более наглядном, доступном для восприятия виде.
 - Воздействие на разные системы восприятия учащихся, обеспечивая тем самым лучшее усвоение материала.
 - Дифференцированный подход к обучению учащихся, имеющих разный уровень готовности к восприятию материала.
2. Для проведения уроков с применением ИКТ в школе имеется достаточный набор технических и программных средств, оборудованы рабочие места для подготовки методических материалов и цифровых образовательных ресурсов к урокам и внеклассным мероприятиям.
3. Методическая работа по внедрению ИКТ и проектной деятельности планируется и проводится в системе.
4. Уровень сформированности ИТК-компетенций большей части педагогов школы находится на допустимом уровне.
5. Ограниченное количество мультимедийного оборудования не позволяет учителям начальных классов качественно вести урок.
- 6.

Внедрение здоровьесберегающих образовательных технологий.

В ходе проверки рассматривались подходы к организации главной составляющей образовательного процесса- урока, способам оценки его качества с точки зрения здоровьесбережения. В процессе работы была дана оценка уровня владения учителями начальной школы методами и формами организации деятельности учащихся, способствующих устранению перегрузки и стрессов школьников в процессе обучения. Обращено внимание на здоровьесоблюдающие моменты уроков, использование здоровьесберегающих технологий.

Показателем рациональной организации учебного процесса являются:

- Объем учебной нагрузки – количество уроков и их продолжительность, включая затраты времени на выполнение домашних заданий;
- Нагрузка от дополнительных занятий в школе;
- Занятия активно-двигательного характера: динамические паузы, уроки физической культуры, спортивные мероприятия и т.п.

В ходе проверки с 14 по 24 января были посещены уроки учителей начальных классов.

От соблюдения гигиенических и психолого-педагогических условий проведения урока в основном и зависит функциональное состояние школьников в процессе учебной деятельности.

Все педагоги для повышения умственной работоспособности детей, предупреждения преждевременного наступления утомления и снятия у них мышечного статического напряжения, проводят физкультминутки, примерно через 10-15 минут от начала урока или с развитием первой фазы умственного утомления у значительной части обучающихся класса. Физкультминутки проводят, учитывая специфику предмета, зачастую с музыкальным сопровождением, с элементами самомассажа и другими средствами, помогающими восстановить оперативную работоспособность.

В состав упражнений для физкультминуток включают:

- упражнения по формированию осанки,
- укреплению зрения,
- укрепления мышц рук,
- отдых позвоночника,
- упражнения для ног,
- релаксационные упражнения для мимики лица,
- потягивание,
- упражнения, направленные на выработку рационального дыхания.

Учителя определяют и фиксируют психологический климат на уроке, проводят эмоциональную разрядку, строго следят за соблюдением правильной осанки, меняют виды работы в течение урока.

В ходе проверки выявлены следующие **проблемы**:

- введение третьего урока физической культуры не помогает укреплению физического состояния школьников. Во время урока в физкультурном зале присутствуют сразу два, а то и три класса. Преподаватели ведут урок по очереди, что способствует снижению двигательной активности школьников;
- неправильная величина и форма столов, размеры учебников не позволяют ребенку комфортно работать на уроке, соблюдать правила посадки, положения ручки, тетради, что приводит к нарушению осанки, зрения;
- температурный режим в школе не всегда соответствует норме, что приводит к частым заболеваниям простудного характера и пропускам уроков по болезни.

В течение учебного года были проведены следующие мероприятия по реализации ФГОС.

№п/п	Мероприятия по реализации ФГОС	Содержание контроля	Формы, способы организации и методы контроля	Способы подведения итогов
------	--------------------------------	---------------------	--	---------------------------

Сентябрь				
	Выполнение государственных программ	Соответствие рабочих программ учебных предметов для 1-4 класса, календарно-тематического планирования требованиям ФГОС НОО и ООП начального общего образования	Анализ, собеседование	Совещание при за директора по УВР
	Проведение стартовой диагностики для первоклассников	Определение уровня психологической готовности первоклассников к обучению по ФГОС НОО	Наблюдение, собеседование	Заседание МО
	Контроль за уровнем преподавания в 1-4 классах.	1.Адаптационный период в 1-х классах. Проверка соблюдения «СанПиН 2.4.2.2821-10» Отслеживание адаптации обучающихся 1 класса; учебно-организованных (организация учебного места); - учебно-интеллектуальных (систематизация), - учебно-информационных работ с учебником); -учебно-коммуникативных (выделение главного) результатов. Выявление уровня развития обучающихся 1 класса	Классно-обобщающий, наблюдение, посещение уроков, собеседование с учителями 1 классов.	Справка
Октябрь				
	Специфика организации образовательного процесса для обучающихся 1 классов в связи с введением ФГОС НОО второго поколения	Урочные и внеурочные формы образовательного процесса для обучающихся 1 класса	Посещение уроков, анализ поурочных планов, собеседование	Справка
	Работа педагогов по формированию предметных и метапредметных требований к освоению ООП НОО по итогам 1 четверти в 1-3 классах	Анализ активных методов обучения учащихся на уроках в начальной школе с точки зрения формирования УУД Результаты рубежной диагностики	Посещение уроков, наблюдение, собеседование Рубежная диагностика	Совещание при за директора по УВР, справка
Ноябрь				
	Контроль по реализации ФГОС (внеурочная деятельность)	Соответствие рабочим программам. Работа учителя по развитию интереса к внеурочной деятельности.	Посещение занятий. Луткова Н.М.	Анализ занятий, собеседование обучающимися.
	Контроль за уровнем преподавания. Формирование регулятивных	Реализация воспитательной и образовательной функций оценки на уроке	Посещение уроков	Справка

	универсальных учебных действий			
Декабрь				
	Контроль по реализации ФГОС	Система оценки достижений планируемых результатов освоения основной образовательной программы	Письменные и устные работы; творческие работы	Методический семинар
Январь				
	Контроль за уровнем преподавания в 1-4 классах.	1. Здоровьесберегающая направленность уроков в начальной школе как важное условие реализации ФГОС НОО 2. Формирование у обучающихся УУД.	Посещение уроков. Посещение уроков	Справка. Справка
	Контроль за уровнем преподавания в 1-4 классах.	1. Анализ работы в направлении освоения системы оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО в 1 классах в условиях безотметочного обучения. 2. Эффективность методов и приемов оценки результативности освоения обучающимися ООП.	Посещение уроков. Посещение уроков	Анализ уроков собеседование учителями. Справка
Апрель				
	Контроль за исполнением нормативных документов и ведением внутришкольной документации	Отработка механизма учета индивидуальных достижений обучающихся в начальной школе (ученическое портфолио)	Анализ портфолио, собеседование	Заседание МО
	Развитие творческого потенциала ребенка через организацию внеурочной деятельности	Анализ созданных условий для развитие творческого потенциала школьника в свете рекомендаций, предложенных в НОИ «Наша новая школа» и требований ФГОС НОО	Наблюдение, анкетирование	Заседание МО
Май				
	Отработка механизма учета индивидуальных достижений обучающихся в начальной школе (ученическое портфолио)	Оценка состояния работы по совершенствованию механизма учета индивидуальных достижений учащихся	Анализ портфолио, собеседование	Совещание при за директора по УВР
	Диагностика обучающихся 1-4 классов	Оценка достижения планируемых результатов	Анализ, наблюдение,	Заседание МО

	Проведение комплексных работ.		анкетирование	
--	-------------------------------	--	---------------	--

Анализ реализации выполнения требований к ФГОС показал как положительные стороны, так и выявил ряд **проблем:**

- Отсутствие необходимой материально-технической базы не позволяет в полном объеме проводить урочную и внеурочную деятельность.
- Не выработана единая форма диагностирования (разные УМК), что затрудняет сделать полный сравнительный анализ.
- Выполнение целей и задач МО осуществлялось согласно требованиям государственных программ, велось на основе нормативно-правовых и распорядительных документов федерального, регионального и муниципального уровней, соответствовало нормам СанПиНа, было направлена на защиту прав и интересов обучающихся.
- Тематика совещаний отражала основные проблемные вопросы, стоящие перед МО учителей начальных классов и способствовала решению поставленных задач. Согласно утвержденному плану работы, за год было проведены совещания, на которых шло обсуждение таких важных вопросов, как использование технологии системно-деятельностного подхода в образовательном процессе, формирование УУД на всех этапах урока, инновационный подход к контрольно-оценочной деятельности, использование мультимедийных ресурсов и компьютерных технологий для формирования и развития ключевых образовательных компетенций.

Работа со школьной документацией.

Рабочие программы учителей начальных классов составлены в соответствии с ФГОС второго поколения, государственными программами и утверждены администрацией.

Классные журналы, журналы индивидуально-групповых занятий заполнялись своевременно, аккуратно, согласно инструкции по ведению журнала. Замечания устранились своевременно.

Для обеспечения согласованности и координации в работе и обеспечении единства в достижении целей, поставленных перед школой, проводились инструктивные совещания, на которых выделялись главные направления в работе и определялись соответствующие им методы и формы работы. Требования к оформлению классных журналов закреплены локальным актом, обсуждены на педагогическом совете и совещании при зам. директора в начале учебного года.

Контрольно-методическая деятельность осуществлялась в соответствии с планом ВШК. Отмечается добросовестная работа учителей начальных классов с документацией.

Осуществлялась проверка рабочих тетрадей, тетрадей для контрольных работ обучающихся. Проверка соблюдения орфографического режима, показала, что по всем предметам тетради ведутся с соблюдением единых орфографических требований, проводится работа над ошибками. Замечания, сделанные в ходе проверки, устранились.

Об организации деятельности по реализации и введению федеральных государственных образовательных стандартов образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

1. О работе ПМПк.

В течение 2016-2017 учебного года проведено 8 заседаний школьного ПМПк, обследовано 13 детей, 6 обучающихся отправлены на Городищенскую территориальную психолого-медико-педагогическую комиссию.

**БАНК
данных обучающихся МБОУ Новорогачинская СШ,
прошедших обследование на Городищенской территориальной психолого-медико-педагогической комиссии**

№ п/п	ФИО	Дата рождения	Класс	Решение ГТПМПК
1.	Шпотин Валентин Сергеевич	06.06.2005	3б	Обучение в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированной основной образовательной программе для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)
2.	Иващенко Кирилл Вячеславович	20.11.2008	1б	Обучение по адаптированной основной образовательной программе АООП ФГОС ОУО (приказ от 19.12. 2014 № 1599) по варианту 1
3.	Сафонов Сергей Викторович	30.12.2008	Будущий первоклассник	Обучение по адаптированной основной образовательной программе АООП ФГОС ОУО (приказ от 19.12. 2014 № 1599) по варианту 2
4.	Шульженко Никита Александрович	06.05.2003	6б	Обучение по адаптированной образовательной программе для обучающихся с задержкой психического развития
5.	Мосиенко Сергей Алексеевич	03.12.2004	4б	Обучение по адаптированной образовательной программе для обучающихся с задержкой психического развития
6	Анципович Сергей Сергеевич	01.07.2004	6а	Обучение по адаптированной образовательной программе для обучающихся с задержкой психического развития

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2014г. № 1598 «Об утверждении

федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья», от 19 декабря 2014г. № 1599 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)», приказа комитета образования и науки Волгоградской области от 21.09.2015 №7 «письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 февраля 2014 г. №ВК-333/07 «Об организации деятельности по реализации и введению федеральных государственных образовательных стандартов образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья обеспечены условия для введения и реализации ФГОС НОО для детей с ОВЗ:

- Разработаны локальные нормативные акты, регулирующие подготовку и введение ФГОС НОО для детей с ОВЗ и обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);
- Разработана АООП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);
- Обеспечено методическое сопровождение педагогов по подготовке к введению ФГОС НОО для детей с ОВЗ и обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);
- Информирована общественность по вопросам введения в школе ФГОС НОО для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);

В 2016-2017 учебном году 5 обучающихся обучались по адаптированной основной общеобразовательной программе умственно отсталых детей: Незгуренко С. – 1 кл., Эсколина П. – 2 кл. (оучение на дому), Шпотин В. -1 кл, Дерюгин А. -3 кл., Молюкова А. -4 кл. Рабочей группой было разработано положение «Об организации обучения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья», адаптированная основная общеобразовательная программа, дорожная карта, договор с родителями.

Однако недостаточно обеспечено материально-техническое оснащение школы в соответствии с требованиями ФГОС НОО для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);

Выводы, планируемые задачи на 2017-2018 уч.год.

Проанализировав работу учителей начальных классов по выполнению основной образовательной программы, следует отметить, что учителя работают над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Целенаправленно ведется работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения. Вся методическая работа осуществлялась на должном уровне, органично соединялась с повседневной практикой педагогов, обеспечивала возможность повышения квалификации и педагогического мастерства учителей, дифференцированный подход в обучении обучающихся, формирование ключевых общеучебных и ИКТ-компетенций в соответствии с принципами здоровьесбережения. Вместе с тем, хотелось бы, чтобы учителя принимали более активное участие в изучении, обобщении и распространении своего педагогического опыта через конкурсы, творческие отчеты, научно-практические конференции, публикации в газетах и журналах.

Анализируя качество обучения в начальных классах за три года, видно, что качественные показатели обучения стабильны.

Отсутствие учителя-логопеда в школе не позволяет в полной мере корректировать работу со слабоуспевающими (в начальной школе 16% обучающихся нуждаются в помощи логопеда).

Недостаточное внимание уделено организации взаимопосещения уроков, работе по обобщению и трансляции передового опыта членов педагогического коллектива.

В связи с вступлением в программу «Доступная среда» - недостаточная подготовка кадров, осуществляющих обучение детей с ОВЗ.

Рекомендации:

1. Учителям начальных классов следует продолжить работу по повышению качества образования, используя современные методики, средства диагностики и коррекции индивидуальных особенностей учащихся совместно с психологической службой школы.
2. Учителям начальных классов составить план индивидуальных занятий со слабоуспевающими обучающимися, «резервной» группой с целью своевременной ликвидации пробелов в знаниях учащихся.
3. Совершенствовать качество работы по подготовке учащихся к участию в предметных конкурсах, олимпиадах.
4. Продолжить работу по самообразованию, развивать и совершенствовать различные формы методической деятельности.
5. Совершенствовать организационно - методические условия с целью реализации адаптированной образовательной среды в начальных классах в рамках освоения ФГОС для обучающихся с ограниченными возможностями, в частности, с интеллектуальными нарушениями.